



令和6年度 「市民満足度調査」結果報告書



岩 沼 市



令和6年度「市民満足度調査」結果報告

1. 実施概要

- (1) 調査目的: 本調査は、いわぬま未来構想における、まちづくりの指標6項目についての現状(幸せ指標・住みよさ指標)と、令和5年度のまちづくりへの取り組みについて、市民ニーズの現状(満足度・重要度)を把握し、今後の市政の方向性や各施策の有効性、改善策等を導くための資料として活用することを目的に実施するもの。
- (2) 調査対象: 市内居住の男女(18歳～75歳まで1,500名)
- (3) 抽出方法: 住民基本台帳(令和5年8月24日基準)から二段階抽出(男女・年齢、地区)
- (4) 調査方法: 調査票の郵便発送、郵便回収、みやぎ電子申請サービスでのウェブ回答
- (5) 調査期間: 令和6年7月1日～8月9日
- (6) 回収結果: 回収数590人(回収率39.33%)
- (7) 調査項目
- 幸せ・住みよさにかかる6項目
 - 「幸せ指標」: 幸福感と、その判断基準を調査
 - 「住みよさ指標」: 住みよさと、その判断基準を調査
 - 運動習慣・地域活動に関する2項目
 - デジタル化の推進に関する2項目
 - 総合計画に基づく47項目に対する満足度、重要度及び最重要度

「満足度」: 各項目について、どの程度「満足」しているかを6段階で調査

非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
6	5	4	3	2	1

「重要度」: 各項目について、どの程度「重要」と考えるかを6段階で調査

非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない
6	5	4	3	2	1

[分析結果の見方]

- ・ 回答は、実数及び百分比(%)で表し、グラフについては百分比を基に作成している。
- ・ 百分比は、小数点以下第3位を四捨五入しているため、合計が100%にならない場合がある。
- ・ 回答件数は、無記入等判別できない回答があるため、設問毎に異なる場合がある。
- ・ 平均点は、回答点数の合計÷回答者数で算出している。

2. 調査結果

(1) 総括分析

設問別(満足度・重要度・散布エリア)総括表

No.	設問項目(施策名称)	満足度		重要度		散布領域
		平均点	順位	平均点	順位	
1	情報交流を支える環境づくり	4.060	15	4.558	33	D
2	情報の公開と個人情報の保護	4.020	18	4.861	17	C
3	まちづくり活動の促進	3.862	36	4.461	38	B
4	各種団体の交流の促進	3.830	40	4.058	47	B
5	男女共同参画社会の推進	3.769	44	4.126	46	B
6	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	3.772	43	4.504	37	B
7	行財政運営の効率化と協働化	3.693	46	4.549	35	B
8	広域行政の推進	4.096	11	4.676	24	D
9	健康づくりの推進	4.098	9	4.654	27	D
10	保健サービスの充実	4.215	4	4.937	13	C
11	高齢者福祉の充実	4.016	19	4.934	14	C
12	障害者福祉の充実	4.004	20	4.927	15	C
13	保険制度の充実	4.079	12	5.087	7	C
14	医療体制づくりの推進	3.939	28	5.221	4	A
15	子育て支援の充実	4.120	7	5.021	8	C
16	保育サービスの充実	4.166	6	5.004	9	C
17	母子保健サービスの充実	4.186	5	4.972	11	C
18	子どもの安全確保の充実	4.075	13	5.146	5	C
19	市民の自主活動の環境整備	4.002	21	4.365	43	D
20	社会活動支援体制の充実	4.043	16	4.459	39	D
21	市民生活への支援	3.896	32	4.744	19	A
22	家庭教育の充実	3.916	30	4.690	23	B
23	学校教育の充実	3.974	24	4.984	10	C
24	社会教育の充実	4.073	14	4.672	25	D
25	文化・芸術の振興	4.000	22	4.257	44	D
26	文化交流の推進	3.942	27	4.142	45	B
27	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	3.898	31	4.414	41	B
28	地域と連携したスポーツ活動の充実	3.866	35	4.398	42	B
29	スポーツ施設の整備充実	3.830	39	4.576	32	B
30	防災対策の充実	4.110	8	5.336	1	C
31	消防・救急体制の充実	4.271	1	5.315	2	C
32	防犯対策の充実	3.878	34	5.221	3	A
33	環境・衛生対策の充実	4.028	17	4.901	16	C
34	上下水道の充実	4.225	2	5.137	6	C
35	計画的な土地利用の推進	3.760	45	4.620	29	B
36	住環境の整備	3.818	41	4.737	20	A
37	交通環境の整備	3.661	47	4.957	12	A
38	公園・緑地の整備	3.956	26	4.656	26	B
39	環境美化の推進	3.891	33	4.578	31	B
40	リサイクルの推進	4.222	3	4.755	18	C
41	自然の保全と活用	4.096	10	4.612	30	D
42	エネルギーの有効利用の促進	3.936	29	4.639	28	B
43	農林業の振興	3.959	25	4.550	34	B
44	生産者と消費者の信頼関係の形成	3.980	23	4.458	40	D
45	商業の振興	3.832	38	4.698	22	B
46	工業の振興	3.847	37	4.713	21	B
47	観光の振興	3.775	42	4.524	36	B

◇満足度・重要度

満足度の総平均点は3.972で「やや満足」の水準に近い結果となり、重要度については全ての項目が「やや重要」以上という結果だった。

なお、各施策の平均点による順位は以下のとおりである。

順位(満足度・重要度)リスト

満足度			重要度		
順位	設問項目(施策名称)	平均点	順位	設問項目(施策名称)	平均点
1	消防・救急体制の充実	4.271	1	防災対策の充実	5.336
2	上下水道の充実	4.225	2	消防・救急体制の充実	5.315
3	リサイクルの推進	4.222	3	防犯対策の充実	5.221
4	保健サービスの充実	4.215	4	医療体制づくりの推進	5.221
5	母子保健サービスの充実	4.186	5	子どもの安全確保の充実	5.146
6	保育サービスの充実	4.166	6	上下水道の充実	5.137
7	子育て支援の充実	4.120	7	保険制度の充実	5.087
8	防災対策の充実	4.110	8	子育て支援の充実	5.021
9	健康づくりの推進	4.098	9	保育サービスの充実	5.004
10	自然の保全と活用	4.096	10	学校教育の充実	4.984
11	広域行政の推進	4.096	11	母子保健サービスの充実	4.972
12	保険制度の充実	4.079	12	交通環境の整備	4.957
13	子どもの安全確保の充実	4.075	13	保健サービスの充実	4.937
14	社会教育の充実	4.073	14	高齢者福祉の充実	4.934
15	情報交流を支える環境づくり	4.060	15	障害者福祉の充実	4.927
16	社会活動支援体制の充実	4.043	16	環境・衛生対策の充実	4.901
17	環境・衛生対策の充実	4.028	17	情報の公開と個人情報の保護	4.861
18	情報の公開と個人情報の保護	4.020	18	リサイクルの推進	4.755
19	高齢者福祉の充実	4.016	19	市民生活への支援	4.744
20	障害者福祉の充実	4.004	20	住環境の整備	4.737
21	市民の自主活動の環境整備	4.002	21	工業の振興	4.713
22	文化・芸術の振興	4.000	22	商業の振興	4.698
23	生産者と消費者の信頼関係の形成	3.980	23	家庭教育の充実	4.690
24	学校教育の充実	3.974	24	広域行政の推進	4.676
25	農林業の振興	3.959	25	社会教育の充実	4.672
26	公園・緑地の整備	3.956	26	公園・緑地の整備	4.656
27	文化交流の推進	3.942	27	健康づくりの推進	4.654
28	医療体制づくりの推進	3.939	28	エネルギーの有効利用の促進	4.639
29	エネルギーの有効利用の促進	3.936	29	計画的な土地利用の推進	4.620
30	家庭教育の充実	3.916	30	自然の保全と活用	4.612
31	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	3.898	31	環境美化の推進	4.578
32	市民生活への支援	3.896	32	スポーツ施設の整備充実	4.576
33	環境美化の推進	3.891	33	情報交流を支える環境づくり	4.558
33	防犯対策の充実	3.878	34	農林業の振興	4.550
35	地域と連携したスポーツ活動の充実	3.866	35	行財政運営の効率化と協働化	4.549
36	まちづくり活動の促進	3.862	36	観光の振興	4.524
37	工業の振興	3.847	37	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	4.504
38	商業の振興	3.832	38	まちづくり活動の促進	4.461
39	スポーツ施設の整備充実	3.830	39	社会活動支援体制の充実	4.459
40	各種団体の交流の促進	3.830	40	生産者と消費者の信頼関係の形成	4.458
41	住環境の整備	3.818	41	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	4.414
42	観光の振興	3.775	42	地域と連携したスポーツ活動の充実	4.398
43	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	3.772	43	市民の自主活動の環境整備	4.365
44	男女共同参画社会の推進	3.769	44	文化・芸術の振興	4.257
45	計画的な土地利用の推進	3.760	45	文化交流の推進	4.142
46	行財政運営の効率化と協働化	3.693	46	男女共同参画社会の推進	4.126
47	交通環境の整備	3.661	47	各種団体の交流の促進	4.058

◇散布図

各項目の平均値の散布状況「散布図（全体図）」を見ると、満足度・重要度のどちらも高い領域に集中している。また、満足度・重要度の各平均値による散布状況「散布図（拡大図）」を見ると、以下のとおり各領域ごとに分類できる。

A領域：「重点改善項目」（平均値より満足度が低く、重要度が高い）
「交通環境の整備」「市民生活への支援」「防犯対策の充実」等が該当し、最優先で改善しなければならない重要改善項目として捉えることができる。

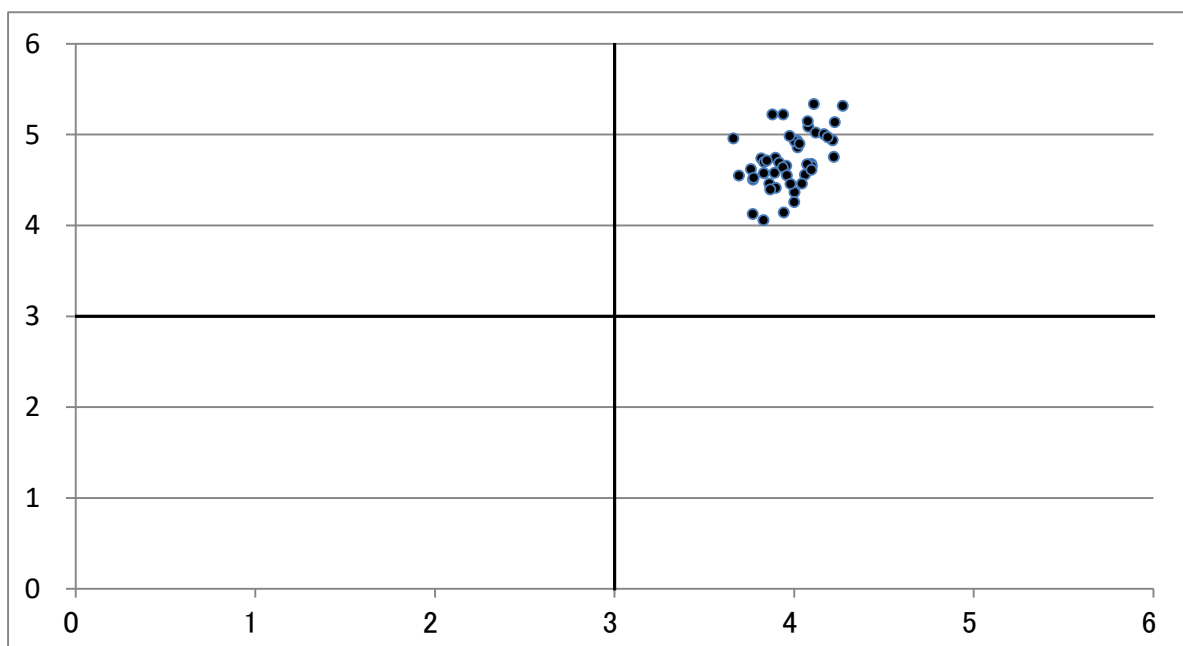
B領域：「ウォッチング項目」（平均値より満足度も重要度も低い）
「観光の振興」「男女共同参画社会の推進」「行財政運営の効率化と協働化」等が該当し、推移を注目しながら改善していくウォッチング項目として捉えることができる。

C領域：「重点維持項目」（平均値より満足度も重要度も高い）
「消防・救急体制の充実」「防災対策の充実」「上下水道の充実」等が該当し、この領域は市民が概ね満足し納得している部分であり、引き続き重点的に維持していく項目として捉えることができる。

D領域：「維持項目」（平均値より満足度が高く、重要度が低い）
「社会活動支援体制の充実」「自然の保全と活用」「社会教育の充実」等が該当し、基本的にこの状態を保つべき維持項目として捉えることができる。

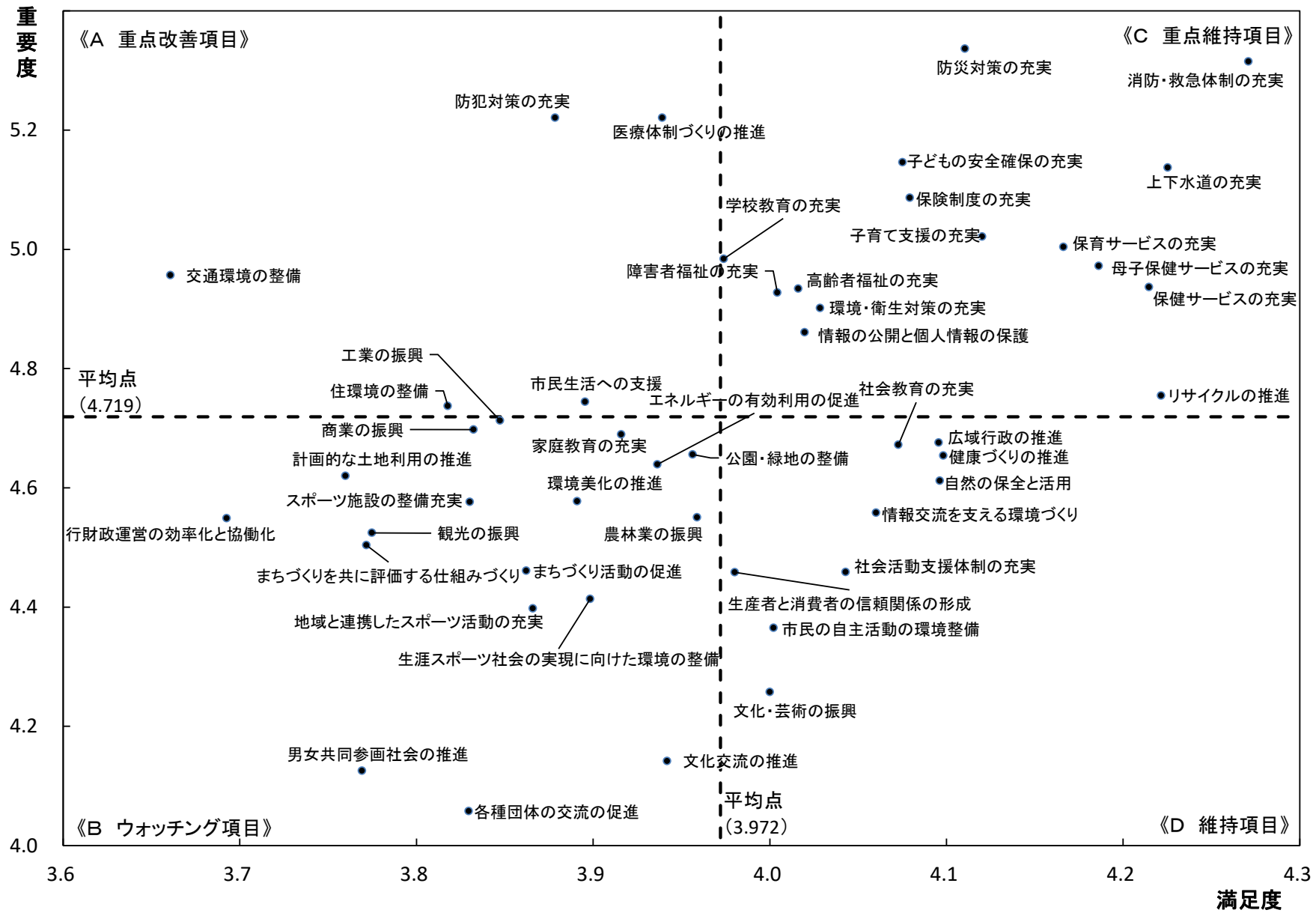
重要度

散布図（全体図）



満足度

散布図(拡大図)



総括分析(年度推移)

施 策 名 称	満足度					重要度				
	R4年	R5年	今年度	平均値	傾向	R4年	R5年	今年度	平均値	傾向
情報交流を支える環境づくり	4.091	4.191	4.060	4.037	↗	4.716	4.720	4.558	4.735	↘
情報の公開と個人情報の保護	4.051	4.225	4.020	3.978	↗	4.743	4.918	4.861	4.802	↗
まちづくり活動の促進	3.929	3.926	3.862	3.754	↗	4.432	4.533	4.461	4.353	↗
各種団体の交流の促進	3.857	3.884	3.830	3.823	↗	4.132	4.123	4.058	4.177	↘
男女共同参画社会の推進	3.748	3.855	3.769	3.739	↗	4.170	4.220	4.126	4.108	↗
まちづくりを共に評価する仕組みづくり	3.772	3.939	3.772	3.820	↘	4.360	4.570	4.504	4.467	↗
行財政運営の効率化と協働化	3.727	3.822	3.693	3.676	↗	4.547	4.682	4.549	4.667	↘
広域行政の推進	4.083	4.170	4.096	3.959	↗	4.668	4.787	4.676	4.686	↘
健康づくりの推進	3.939	4.153	4.098	4.024	↗	4.611	4.672	4.654	4.695	↘
保健サービスの充実	4.236	4.353	4.215	4.242	↘	4.917	4.984	4.937	4.997	↘
高齢者福祉の充実	4.077	4.153	4.016	4.066	↘	4.915	4.907	4.934	5.000	↘
障害者福祉の充実	4.021	4.148	4.004	4.042	↘	4.876	4.917	4.927	4.973	↘
保険制度の充実	4.192	4.180	4.079	3.977	↗	5.038	5.064	5.087	5.078	↗
医療体制づくりの推進	4.050	4.145	3.939	3.893	↗	5.134	5.200	5.221	5.218	↗
子育て支援の充実	4.078	4.168	4.120	4.011	↗	4.898	5.155	5.021	4.962	↗
保育サービスの充実	4.107	4.230	4.166	3.960	↗	4.916	5.110	5.004	4.980	↗
母子保健サービスの充実	4.123	4.285	4.186	4.098	↗	4.916	5.061	4.972	4.959	↗
子どもの安全確保の充実	4.071	4.233	4.075	4.033	↗	5.059	5.197	5.146	5.107	↗
市民の自主活動の環境整備	3.937	4.045	4.002	3.942	↗	4.310	4.394	4.365	4.331	↗
社会活動支援体制の充実	3.958	4.062	4.043	3.939	↗	4.400	4.502	4.459	4.419	↗
市民生活への支援	3.933	4.022	3.896	3.893	↗	4.667	4.764	4.744	4.667	↗
家庭教育の充実	3.921	4.043	3.916	3.875	↗	4.631	4.743	4.690	4.637	↗
学校教育の充実	3.986	4.082	3.974	4.013	↘	4.848	5.000	4.984	4.943	↗
社会教育の充実	3.990	4.159	4.073	3.983	↗	4.568	4.710	4.672	4.616	↗
文化・芸術の振興	3.908	4.002	4.000	3.959	↗	4.226	4.303	4.257	4.146	↗
文化交流の推進	3.902	3.972	3.942	3.975	↘	4.047	4.176	4.142	4.073	↗
生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	3.793	3.996	3.898	3.983	↘	4.343	4.459	4.414	4.290	↗
地域と連携したスポーツ活動の充実	3.852	3.972	3.866	3.951	↘	4.242	4.356	4.398	4.172	↗
スポーツ施設の整備充実	3.898	4.025	3.830	3.946	↘	4.380	4.576	4.576	4.399	↗
防災対策の充実	4.049	4.201	4.110	3.931	↗	5.274	5.250	5.336	5.265	↗
消防・救急体制の充実	4.225	4.336	4.271	4.190	↗	5.200	5.258	5.315	5.233	↗
防犯対策の充実	3.865	3.996	3.878	3.807	↗	5.119	5.205	5.221	5.135	↗
環境・衛生対策の充実	3.964	4.098	4.028	3.882	↗	4.806	4.913	4.901	4.874	↗
上下水道の充実	4.094	4.211	4.225	4.067	↗	5.007	5.099	5.137	5.009	↗
計画的な土地利用の推進	3.786	3.788	3.760	3.683	↗	4.455	4.545	4.620	4.474	↗
住環境の整備	3.763	3.916	3.818	3.625	↗	4.496	4.638	4.737	4.575	↗
交通環境の整備	3.722	3.751	3.661	3.579	↗	4.798	4.890	4.957	4.837	↗
公園・緑地の整備	3.896	3.988	3.956	3.792	↗	4.583	4.645	4.656	4.521	↗
環境美化の推進	3.837	3.954	3.891	3.758	↗	4.554	4.630	4.578	4.573	↗
リサイクルの推進	4.080	4.234	4.222	4.068	↗	4.754	4.835	4.755	4.801	↘
自然の保全と活用	4.012	4.061	4.096	3.936	↗	4.527	4.613	4.612	4.552	↗
エネルギーの有効利用の促進	3.802	3.977	3.936	3.773	↗	4.610	4.622	4.639	4.629	↗
農林業の振興	3.885	3.968	3.959	3.813	↗	4.378	4.503	4.550	4.474	↗
生産者と消費者の信頼関係の形成	3.850	3.982	3.980	3.830	↗	4.264	4.381	4.458	4.393	↗
商業の振興	3.808	3.923	3.832	3.632	↗	4.603	4.616	4.698	4.586	↗
工業の振興	3.846	3.932	3.847	3.671	↗	4.584	4.666	4.713	4.622	↗
観光の振興	3.797	3.834	3.775	3.537	↗	4.491	4.534	4.524	4.476	↗
平 均 点	3.947	4.055	3.972	3.897	↗	4.643	4.737	4.719	4.674	↗

※1 平均値とは、調査開始時(H16)から前年度(R4)までの平均の値。

※2 傾向とは、平均値と比較して増加か減少か示したもの。

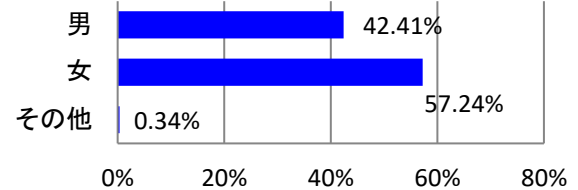
最重要施策順位
(※特に重要と思う施策を3つ以内で選択)

順位	施策名称	選択数	(参考)	
			重要度順位	重要度点数
1	防災対策の充実	134	1	5.336
2	高齢者福祉の充実	125	14	4.934
3	子育て支援の充実	108	8	5.021
4	医療体制づくりの推進	99	4	5.221
5	消防・救急体制の充実	75	2	5.315
6	防犯対策の充実	66	3	5.221
6	学校教育の充実	66	10	4.984
8	保険制度の充実	65	7	5.087
9	交通環境の整備	64	12	4.957
10	保健サービスの充実	61	13	4.937
11	保育サービスの充実	56	9	5.004
12	商業の振興	55	22	4.698
13	子どもの安全確保の充実	46	5	5.146
14	観光の振興	44	36	4.524
15	上下水道の充実	37	6	5.137
16	障害者福祉の充実	36	15	4.927
17	健康づくりの推進	34	27	4.654
18	住環境の整備	29	20	4.737
19	市民生活への支援	26	19	4.744
19	工業の振興	26	21	4.713
21	情報交流を支える環境づくり	24	33	4.558
21	リサイクルの推進	24	18	4.755
23	母子保健サービスの充実	22	11	4.972
23	公園・緑地の整備	22	26	4.656
25	まちづくり活動の促進	21	38	4.461
26	エネルギーの有効利用の促進	20	28	4.639
27	スポーツ施設の整備充実	18	32	4.576
28	情報の公開と個人情報の保護	17	17	4.861
29	計画的な土地利用の推進	15	29	4.620
30	環境・衛生対策の充実	14	16	4.901
31	家庭教育の充実	13	23	4.690
32	行財政運営の効率化と協働化	12	35	4.549
32	農林業の振興	12	34	4.550
34	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	11	41	4.414
35	環境美化の推進	10	31	4.578
35	地域と連携したスポーツ活動の充実	10	42	4.398
37	社会教育の充実	9	25	4.672
38	文化・芸術の振興	8	44	4.257
39	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	7	37	4.504
39	自然の保全と活用	7	30	4.612
39	社会活動支援体制の充実	7	39	4.459
42	広域行政の推進	6	24	4.676
43	市民の自主活動の環境整備	5	43	4.365
43	生産者と消費者の信頼関係の形成	5	40	4.458
45	各種団体の交流の促進	2	47	4.058
46	男女共同参画社会の推進	1	46	4.126
46	文化交流の推進	1	45	4.142

(2)属性分析

・性別:男女比については、男:42.41%、女:57.24%、その他:0.34%となっており、女性が最も多い回答であった。

性別	件数	(全体)%	(除不)%
男	246	41.69%	42.41%
女	332	56.27%	57.24%
その他	2	0.34%	0.34%
不明	10	1.69%	
サンプル数	590	99.99%	99.99%

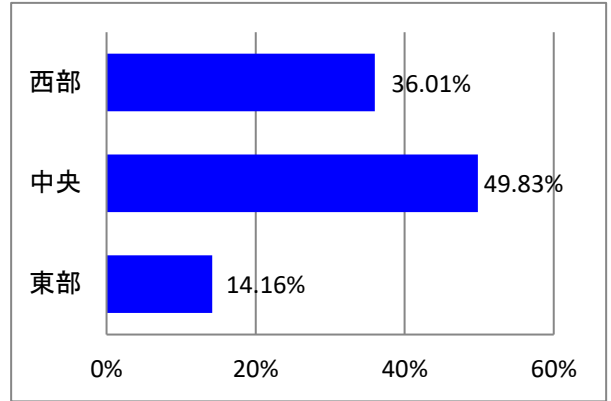


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
男	リサイクルの推進	上下水道の充実	消防・救急体制の充実	観光の振興	計画的な土地利用の推進	行財政運営の効率化と協働化
女	消防・救急体制の充実	上下水道の充実	リサイクルの推進	男女共同参画社会の推進	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
その他	保育サービスの充実/防災対策の充実/学校教育の充実/公園・緑地の整備/リサイクルの推進/消防・救急体制の充実/保健サービスの充実/母子保健サービスの充実/健康づくりの推進/子育て支援の充実/子どもの安全確保の充実/保険制度の充実/社会活動支援体制の充実/高齢者福祉の充実/障害者福祉の充実/社会教育の充実/医療体制づくりの推進/エネルギーの有効利用の促進/家庭教育の充実/文化・芸術の振興/文化交流の推進/住環境の整備/防犯対策の充実/環境美化の推進/生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備/スポーツ施設の整備充実/地域と連携したスポーツ活動の充実/工業の振興/商業の振興/観光の振興/自然の保全と活用/広域行政の推進/農林業の振興/まちづくり活動の促進/男女共同参画社会の推進/まちづくりを共に評価する仕組みづくり/計画的な土地利用の推進/行財政運営の効率化と協働化/生産者と消費者の信頼関係の形成			生産者と消費者の信頼関係の形成/市民生活への支援/環境・衛生対策の充実/交通環境の整備/情報の公開と個人情報保護/市民の自主活動の環境整備/情報交流を支える環境づくり/各種団体の交流の促進		上下水道の充実

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
男	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
女	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
その他	市民生活への支援	保育サービスの充実/防災対策の充実/学校教育の充実/公園・緑地の整備/環境・衛生対策の充実/交通環境の整備/上下水道の充実		生産者と消費者の信頼関係の形成/情報交流を支える環境づくり		各種団体の交流の促進

・居住地：居住地域については、中央(49.83%)が最も多い回答となっている。

居 住 地	件数	(全体) %	(除不) %
西部	211	35.76%	36.01%
中央	292	49.49%	49.83%
東部	83	14.07%	14.16%
不明	4	0.68%	
サンプル数	590	100.00%	100.00%

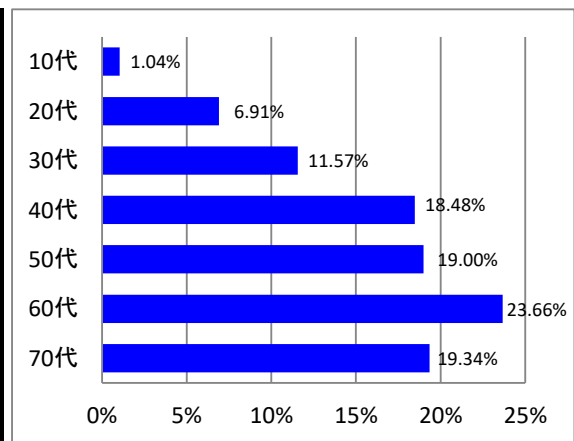


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
西部	消防・救急体制の充実	リサイクルの推進	保健サービスの充実	計画的な土地利用の推進	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
中央	消防・救急体制の充実	上下水道の充実	母子保健サービスの充実	工業の振興	交通環境の整備	行財政運営の効率化と協働化
東部	保健サービスの充実	上下水道の充実	消防・救急体制の充実	観光の振興	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
西部	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
中央	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
東部	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	医療体制づくりの推進	文化・芸術の振興	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進

・年 齢:年齢については、60代(23.66%)が最も多く、
10代(1.04%)が最も低い回答だった。

年齢	件数	(全体)%	(除不)%
10代	6	1.02%	1.04%
20代	40	6.78%	6.91%
30代	67	11.36%	11.57%
40代	107	18.14%	18.48%
50代	110	18.64%	19.00%
60代	137	23.22%	23.66%
70代	112	18.98%	19.34%
不明	11	1.86%	
サンプル数	590	100.00%	100.00%



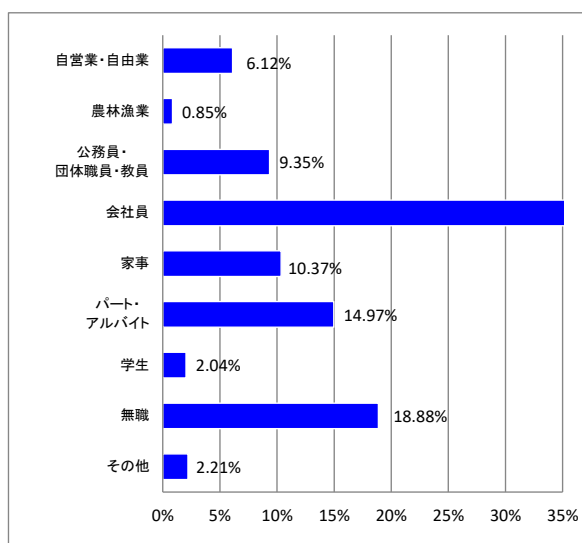
満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
10代	子どもの安全確保の充実/上下水道の充実	エネルギーの有効利用の促進	保育サービスの充実/情報の公開と個人情報の保護/行財政運営の効率化と協働化	防犯対策の充実	文化・芸術の振興/市民の自主活動の環境整備	計画的な土地利用の推進
20代	消防・救急体制の充実	母子保健サービスの充実/上下水道の充実	保健サービスの充実	観光の振興	住環境の整備	計画的な土地利用の推進
30代	健康づくりの推進/保育サービスの充実	リサイクルの推進	保健サービスの充実	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備	計画的な土地利用の推進
40代	上下水道の充実	リサイクルの推進	保健サービスの充実	学校教育の充実	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
50代	上下水道の充実	消防・救急体制の充実	リサイクルの推進	防犯対策の充実	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
60代	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	リサイクルの推進	男女共同参画社会の推進	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
70代	上下水道の充実	消防・救急体制の充実	子育て支援の充実	行財政運営の効率化と協働化	観光の振興	工業の振興

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
10代	保育サービスの充実/子育て支援の充実	母子保健サービスの充実/計画的な土地利用の推進	防災対策の充実	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	男女共同参画社会の推進	高齢者福祉の充実
20代	消防・救急体制の充実/子育て支援の充実	防災対策の充実	保育サービスの充実/子どもの安全確保の充実	情報交流を支える環境づくり	文化・芸術の振興	各種団体の交流の促進
30代	保育サービスの充実	消防・救急体制の充実	子どもの安全確保の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
40代	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
50代	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
60代	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	医療体制づくりの推進	文化・芸術の振興	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進
70代	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	子どもの安全確保の充実	文化交流の推進	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進

・職 業：職業については、会社員（35.20％）が最も多く、次いで無職（18.88％）、

パート・アルバイト（14.97％）の順であった。

職 業	件数	（全体）％	（除不）％
自営業・自由業	36	6.10%	6.12%
農林漁業	5	0.85%	0.85%
公務員・ 団体職員・教員	55	9.32%	9.35%
会社員	207	35.08%	35.20%
家事	61	10.34%	10.37%
パート・ アルバイト	88	14.92%	14.97%
学生	12	2.03%	2.04%
無職	111	18.81%	18.88%
その他	13	2.20%	2.21%
不明	2	0.34%	
サンプル数	590	99.99%	99.99%

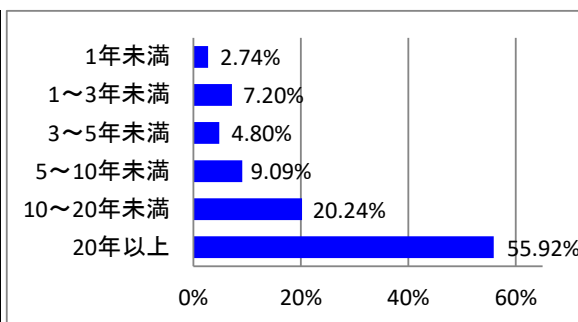


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
自営業・自由業	上下水道の充実	保健サービスの充実	母子保健サービスの充実	工業の振興	計画的な土地利用の推進	交通環境の整備
農林漁業	子育て支援の充実/保育サービスの充実	上下水道の充実/母子保健サービスの充実/リサイクルの推進/医療体制づくりの推進/社会教育の充実/学校教育の充実/エネルギーの有効利用の促進/市民生活への支援/防犯対策の充実/スポーツ施設の整備充実/まちづくり活動の促進/交通環境の整備	広域行政の推進/消防・救急体制の充実/健康づくりの推進/防災対策の充実/環境・衛生対策の充実/生産者と消費者の信頼関係の形成/農林業の振興/行財政運営の効率化と協働化/商業の振興/環境美化の推進/工業の振興	保健サービスの充実/自然の保全と活用/情報交流を支える環境づくり/まちづくりを共に評価する仕組みづくり/観光の振興/住環境の整備/計画的な土地利用の推進	公園・緑地の整備/保険制度の充実/男女共同参画社会の推進	高齢者福祉の充実
公務員・団体職員・教員	子どもの安全確保の充実	自然の保全と活用	リサイクルの推進	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	交通環境の整備	行財政運営の効率化と協働化
会社員	消防・救急体制の充実	リサイクルの推進	上下水道の充実	計画的な土地利用の推進	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
家事	消防・救急体制の充実	保育サービスの充実	社会教育の充実	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	交通環境の整備	行財政運営の効率化と協働化
パート・アルバイト	広域行政の推進	保育サービスの充実	消防・救急体制の充実	行財政運営の効率化と協働化	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備
学生	消防・救急体制の充実/上下水道の充実	行財政運営の効率化と協働化	エネルギーの有効利用の促進	市民の自主活動の環境整備/工業の振興/観光の振興/交通環境の整備	住環境の整備	計画的な土地利用の推進
無職	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	上下水道の充実	行財政運営の効率化と協働化	環境美化の推進	交通環境の整備
その他	上下水道の充実/環境・衛生対策の充実	消防・救急体制の充実	計画的な土地利用の推進	障害者福祉の充実/まちづくりを共に評価する仕組みづくり	観光の振興	各種団体の交流の促進

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
自営業・自由業	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	社会活動支援体制の充実	各種団体の交流の促進	文化交流の推進
農林漁業	防犯対策の充実/防災対策の充実	農林業の振興/生産者と消費者の信頼関係の形成/家庭教育の充実/市民生活への支援/公園・緑地の整備/環境・衛生対策の充実/工業の振興/商業の振興/保育サービスの充実/情報の公開と個人情報保護の充実/子育て支援の充実/母子保健サービスの充実/高齢者福祉の充実/障害者福祉の充実/保険制度の充実/子どもの安全確保の充実/消防・救急体制の充実	エネルギーの有効利用の促進/環境美化の推進/まちづくりを共に評価する仕組みづくり/リサイクルの推進/交通環境の整備/上下水道の充実/医療体制づくりの推進	文化交流の推進/各種団体の交流の促進	計画的な土地利用の推進/観光の振興	まちづくり活動の促進
公務員・団体職員・教員	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	文化・芸術の振興/市民の自主活動の環境整備	文化交流の推進/男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
会社員	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
家事	防災対策の充実	医療体制づくりの推進	消防・救急体制の充実	文化・芸術の振興	各種団体の交流の促進/文化交流の推進	男女共同参画社会の推進
パート・アルバイト	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	子どもの安全確保の充実	文化・芸術の振興	各種団体の交流の促進	文化交流の推進
学生	計画的な土地利用の推進	住環境の整備	情報の公開と個人情報の保護/交通環境の整備/学校教育の充実/上下水道の充実/防災対策の充実	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備/環境美化の推進/まちづくりを共に評価する仕組みづくり	男女共同参画社会の推進/地域と連携したスポーツ活動の充実/高齢者福祉の充実	各種団体の交流の促進
無職	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進
その他	消防・救急体制の充実	子どもの安全確保の充実	防災対策の充実	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	文化交流の推進/行財政運営の効率化と協働化	各種団体の交流の促進/地域と連携したスポーツ活動の充実

・居住年数：居住年数については、20年以上（55.92％）が半数以上を占め、次いで10～20年未満（20.24％）の順となっており、比較的居住年数の長い回答者の割合が多い結果となった。

居住年数	件数	（全体）％	（除不）％
1年未満	16	2.71%	2.74%
1～3年未満	42	7.12%	7.20%
3～5年未満	28	4.75%	4.80%
5～10年未満	53	8.98%	9.09%
10～20年未満	118	20.00%	20.24%
20年以上	326	55.25%	55.92%
不明	7	1.19%	
サンプル数	590	100.00%	99.99%



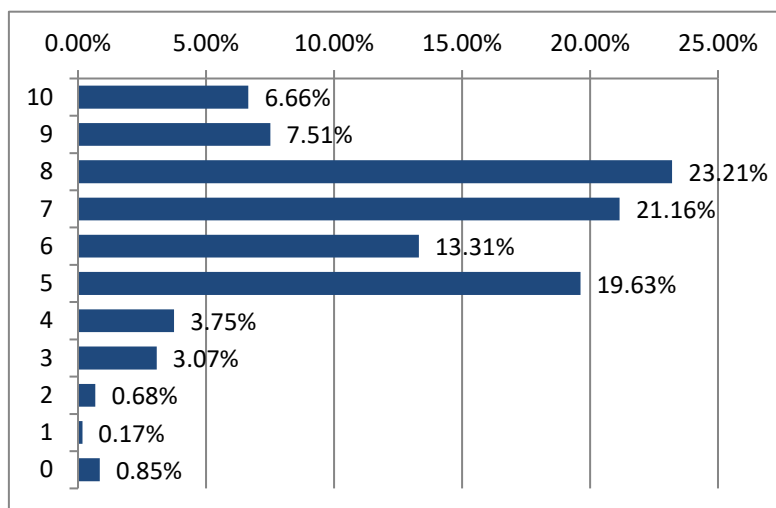
満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
1年未満	自然の保全と活用	防災対策の充実/高齢者福祉の充実/リサイクルの推進/まちづくり活動の促進	母子保健サービスの充実	観光の振興	住環境の整備	計画的な土地利用の推進
1～3年未満	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	リサイクルの推進	各種団体の交流の促進	交通環境の整備	行財政運営の効率化と協働化
3～5年未満	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	自然の保全と活用	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備	まちづくりを共に評価する仕組みづくり
5～10年未満	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	上下水道の充実	行財政運営の効率化と協働化	スポーツ施設の整備充実	地域と連携したスポーツ活動の充実
10～20年未満	保育サービスの充実	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	計画的な土地利用の推進	住環境の整備	交通環境の整備
20年以上	消防・救急体制の充実	上下水道の充実	リサイクルの推進	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備	行財政運営の効率化と協働化

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
1年未満	消防・救急体制の充実/防災対策の充実	上下水道の充実/医療体制づくりの推進/住環境の整備	保健サービスの充実/子どもの安全確保の充実/保育サービスの充実/保険制度の充実	文化・芸術の振興/文化交流の推進/生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備/まちづくりを共に評価する仕組みづくり	観光の振興	各種団体の交流の促進
1～3年未満	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	子育て支援の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
3～5年未満	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	地域と連携したスポーツ活動の充実	各種団体の交流の促進
5～10年未満	子どもの安全確保の充実	医療体制づくりの推進	防災対策の充実	各種団体の交流の促進	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進
10～20年未満	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
20年以上	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進

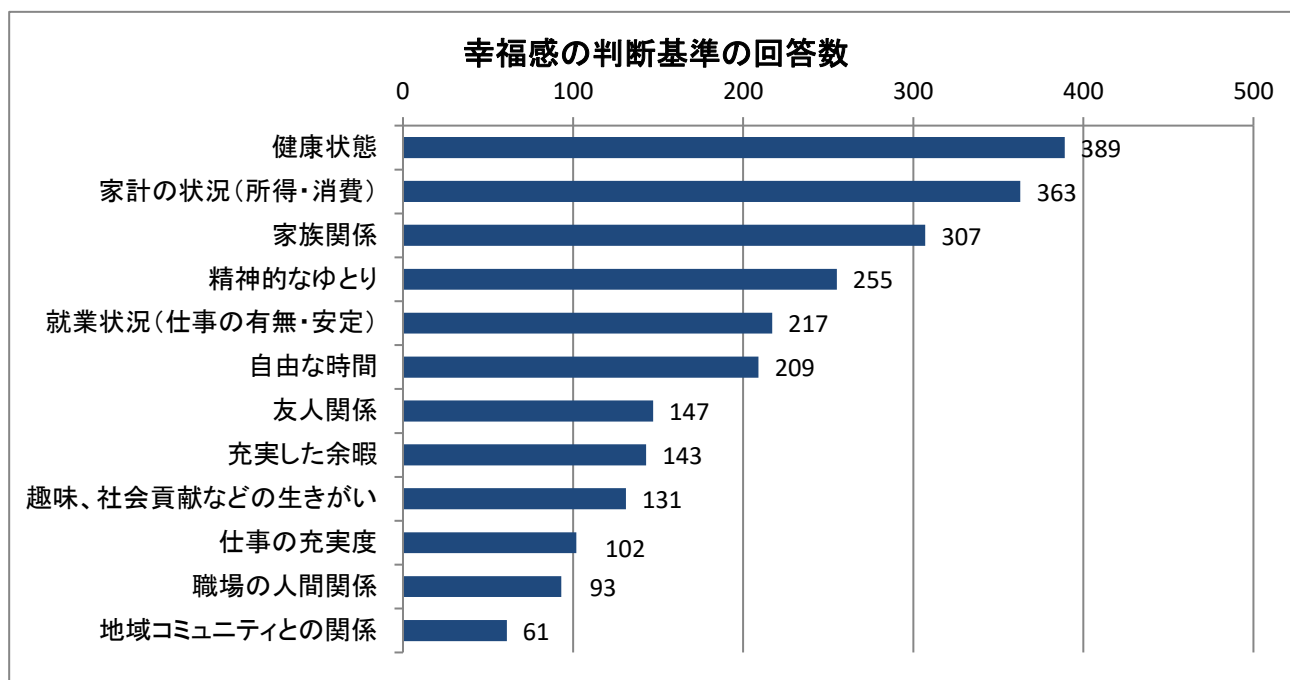
(3)まちづくりの指標

問. 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸せ」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

幸福度	回答数	割合
高		
10	39	6.66%
9	44	7.51%
8	136	23.21%
7	124	21.16%
6	78	13.31%
5	115	19.63%
4	22	3.75%
3	18	3.07%
2	4	0.68%
1	1	0.17%
低		
0	5	0.85%
総計	586	100.00%
平均	6.72	

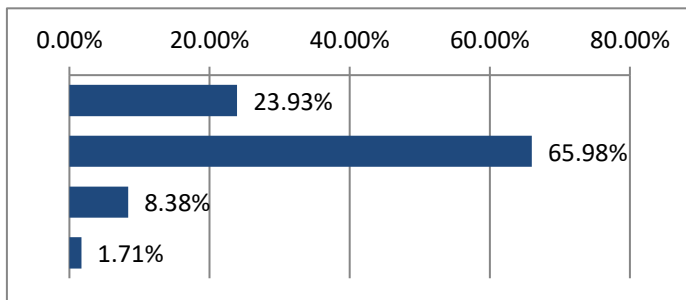


問. 幸福感(どの程度幸せか)を判断する際に重視したことは何ですか。(複数回答可)



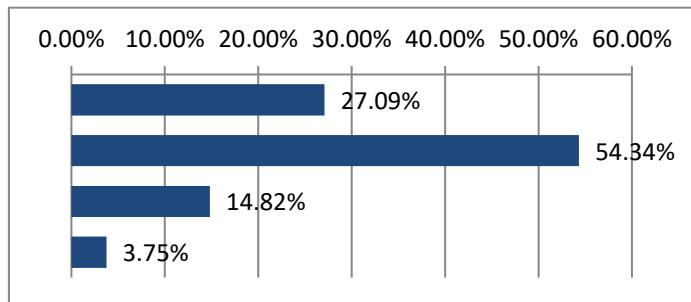
問. あなたにとって岩沼市は住みよいまちですか。

回答	回答数	割合
住みよいまち	140	23.93%
どちらかと言えば住みよいまち	386	65.98%
どちらかと言えば住みにくいまち	49	8.38%
住みにくいまち	10	1.71%
総計	585	100.00%



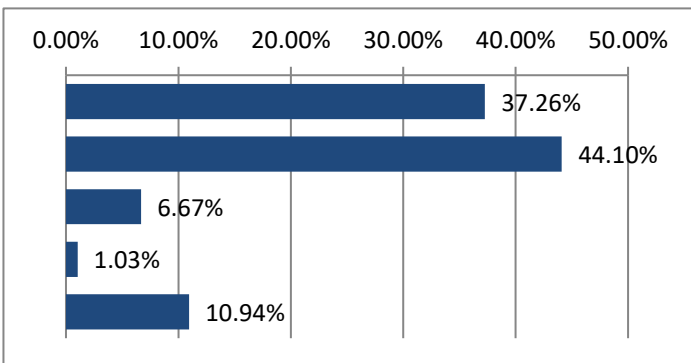
問. あなたにとって岩沼市は愛着のあるまちですか。

回答	回答数	割合
愛着がある	159	27.09%
どちらかと言えば 愛着がある	319	54.34%
どちらかと言えば 愛着がない	87	14.82%
愛着がない	22	3.75%
総計	587	100.00%

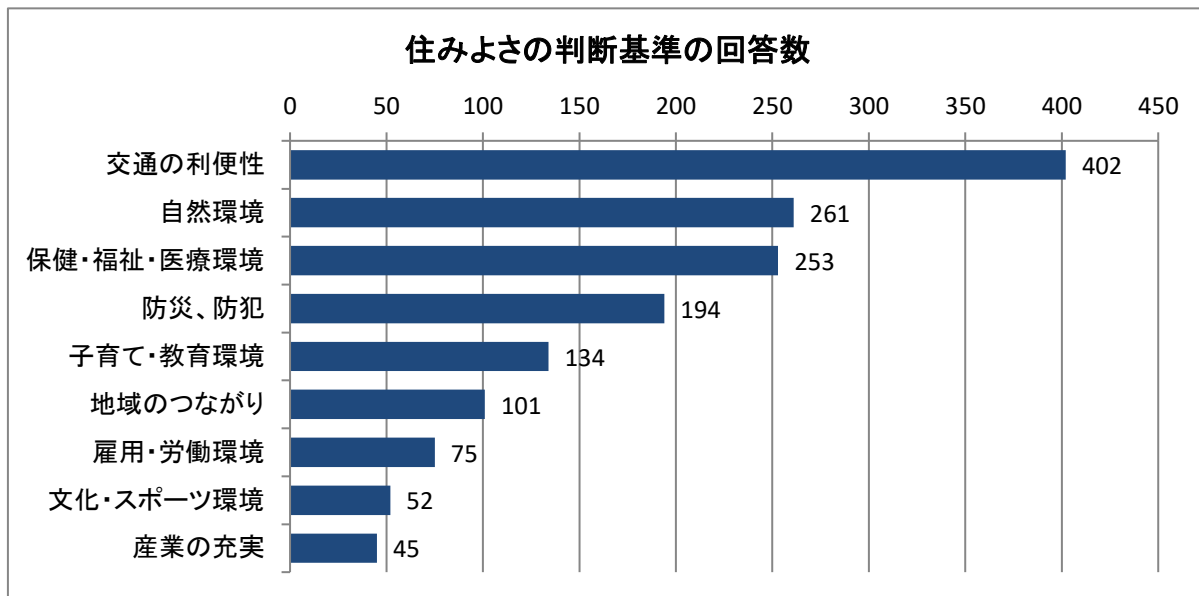


問. これからも岩沼市に住み続けたいと思いますか。

回答	回答数	割合
いつまでも住み続けたい	218	37.26%
当分の間住み続けたい	258	44.10%
できれば市外へ移転したい	39	6.67%
すぐにでも市外へ移転したい	6	1.03%
分からない	64	10.94%
総計	585	100.00%



問. 住みよさを判断する際に重視したことは何ですか。(複数回答可)

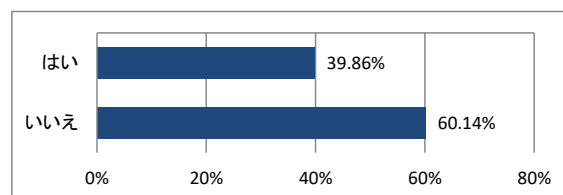


3. 他質問事項 調査結果

(1) 運動習慣・地域活動に関する質問

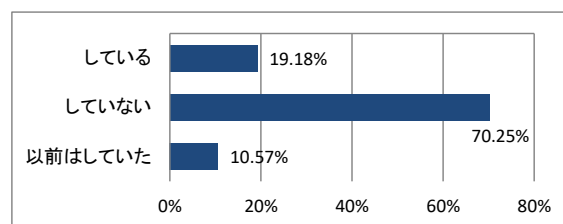
問. あなたは最近1年間、定期的な運動をしていますか。(定期的とは、週2回以上、1回30分以上の運動のことをいいます。)

項目	件数	%
はい	234	39.86%
いいえ	353	60.14%
総計	587	100.00%



問. あなたは何らかの地域活動やサークル活動をしていますか。

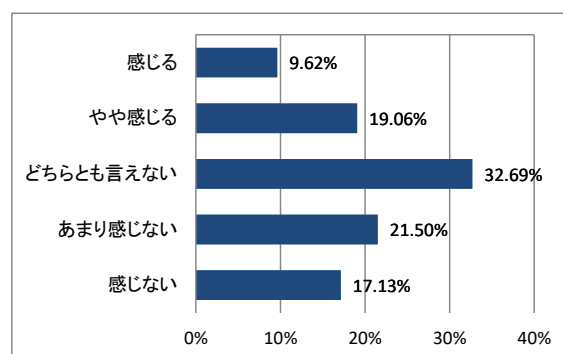
項目	件数	%
している	107	19.18%
していない	392	70.25%
以前はしていた	59	10.57%
総計	558	100.00%



(2) デジタル化の推進に関する質問

問. 市役所庁舎や各公共施設に市民が使えるフリーWi-Fiを整備していますが、デジタル技術の導入により、利便性が向上していると感じますか。

項目	件数	%
感じる	55	9.62%
やや感じる	109	19.06%
どちらとも言えない	187	32.69%
あまり感じない	123	21.50%
感じない	98	17.13%
総計	572	100.00%



問. 公共施設での支払い等にキャッシュレス決済機能を導入していますが、時間の短縮など、利便性の向上につながっていると感じますか。

項目	件数	%
感じる	103	17.94%
やや感じる	150	26.13%
どちらとも言えない	158	27.53%
あまり感じない	89	15.51%
感じない	74	12.89%
総計	574	100.00%

