



があふれる“健幸”先進都市

～ 参画と連携で育むまちづくり～

令和5年度 「市民満足度調査」結果報告書



岩 沼 市



令和5年度「市民満足度調査」結果報告

1. 実施概要

- (1) 調査目的: 本調査は、いわぬま未来構想における、まちづくりの指標6項目についての現状(幸せ指標・住みよさ指標)と、令和4年度のまちづくりへの取り組みについて、市民ニーズの現状(満足度・重要度)を把握し、今後の市政の方向性や各施策の有効性、改善策等を導くための資料として活用することを目的に実施するもの。
- (2) 調査対象: 市内居住の男女(18歳～75歳まで1,500名)
- (3) 抽出方法: 住民基本台帳(令和5年8月24日基準)から二段階抽出(男女・年齢、地区)
- (4) 調査方法: 調査票の郵便発送、郵便回収、みやぎ電子申請サービスでのウェブ回答
- (5) 調査期間: 令和5年8月28日～10月31日
- (6) 回収結果: 回収数615人(回収率41.00%)
- (7) 調査項目
- 公共施設等のあり方に関する8項目
 - 運動習慣・地域活動に関する2項目
 - 幸せ・住みよさにかかる6項目
 - 「幸せ指標」: 幸福感と、その判断基準を調査
 - 「住みよさ指標」: 住みよさと、その判断基準を調査
 - 新総合計画に基づく47項目に対する満足度、重要度及び最重要度

「満足度」: 各項目について、どの程度「満足」しているかを6段階で調査

非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
6	5	4	3	2	1

「重要度」: 各項目について、どの程度「重要」と考えるかを6段階で調査

非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない
6	5	4	3	2	1

[分析結果の見方]

- ・回答は、実数及び百分比(%)で表し、グラフについては百分比を基に作成している。
- ・百分比は、小数点以下第3位を四捨五入しているため、合計が100%にならない場合がある。
- ・回答件数は、無記入等判別できない回答があるため、設問毎に異なる場合がある。
- ・平均点は、回答点数の合計÷回答者数で算出している。

2. 調査結果

(1) 総括分析

設問別(満足度・重要度・散布エリア)総括表

No.	設問項目(施策名称)	満足度		重要度		散布領域
		平均点	順位	平均点	順位	
1	情報交流を支える環境づくり	4.191	10	4.720	22	D
2	情報の公開と個人情報の保護	4.225	7	4.918	13	C
3	まちづくり活動の促進	3.926	39	4.533	37	B
4	各種団体の交流の促進	3.884	42	4.123	47	B
5	男女共同参画社会の推進	3.855	43	4.220	45	B
6	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	3.939	37	4.570	34	B
7	行財政運営の効率化と協働化	3.822	45	4.682	24	B
8	広域行政の推進	4.170	12	4.787	19	C
9	健康づくりの推進	4.153	16	4.672	25	D
10	保健サービスの充実	4.353	1	4.984	12	C
11	高齢者福祉の充実	4.153	15	4.907	16	C
12	障害者福祉の充実	4.148	17	4.917	14	C
13	保険制度の充実	4.180	11	5.064	9	C
14	医療体制づくりの推進	4.145	18	5.200	4	C
15	子育て支援の充実	4.168	13	5.155	6	C
16	保育サービスの充実	4.230	6	5.110	7	C
17	母子保健サービスの充実	4.285	3	5.061	10	C
18	子どもの安全確保の充実	4.233	5	5.197	5	C
19	市民の自主活動の環境整備	4.045	23	4.394	41	B
20	社会活動支援体制の充実	4.062	21	4.502	39	D
21	市民生活への支援	4.022	26	4.764	20	A
22	家庭教育の充実	4.043	24	4.743	21	A
23	学校教育の充実	4.082	20	5.000	11	C
24	社会教育の充実	4.159	14	4.710	23	D
25	文化・芸術の振興	4.002	27	4.303	44	B
26	文化交流の推進	3.972	33	4.176	46	B
27	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	3.996	29	4.459	40	B
28	地域と連携したスポーツ活動の充実	3.972	33	4.356	43	B
29	スポーツ施設の整備充実	4.025	25	4.576	33	B
30	防災対策の充実	4.201	9	5.250	2	C
31	消防・救急体制の充実	4.336	2	5.258	1	C
32	防犯対策の充実	3.996	28	5.205	3	A
33	環境・衛生対策の充実	4.098	19	4.913	15	C
34	上下水道の充実	4.211	8	5.099	8	C
35	計画的な土地利用の推進	3.788	46	4.545	35	B
36	住環境の整備	3.916	41	4.638	28	B
37	交通環境の整備	3.751	47	4.890	17	A
38	公園・緑地の整備	3.988	30	4.645	27	B
39	環境美化の推進	3.954	36	4.630	29	B
40	リサイクルの推進	4.234	4	4.835	18	C
41	自然の保全と活用	4.061	22	4.613	32	D
42	エネルギーの有効利用の促進	3.977	32	4.622	30	B
43	農林業の振興	3.968	35	4.503	38	B
44	生産者と消費者の信頼関係の形成	3.982	31	4.381	42	B
45	商業の振興	3.923	40	4.616	31	B
46	工業の振興	3.932	38	4.666	26	B
47	観光の振興	3.834	44	4.534	36	B

◇満足度・重要度

満足度の総平均点は4.055で「やや満足」の水準に近い結果となり、重要度については全ての項目が「やや重要」以上という結果だった。

なお、各施策の平均点による順位は以下のとおりである。

順位(満足度・重要度)リスト

満足度			重要度		
順位	設問項目(施策名称)	平均点	順位	設問項目(施策名称)	平均点
1	保健サービスの充実	4.353	1	消防・救急体制の充実	5.258
2	消防・救急体制の充実	4.336	2	防災対策の充実	5.250
3	母子保健サービスの充実	4.285	3	防犯対策の充実	5.205
4	リサイクルの推進	4.234	4	医療体制づくりの推進	5.200
5	子どもの安全確保の充実	4.233	5	子どもの安全確保の充実	5.197
6	保育サービスの充実	4.230	6	子育て支援の充実	5.155
7	情報の公開と個人情報の保護	4.225	7	保育サービスの充実	5.110
8	上下水道の充実	4.211	8	上下水道の充実	5.099
9	防災対策の充実	4.201	9	保険制度の充実	5.064
10	情報交流を支える環境づくり	4.191	10	母子保健サービスの充実	5.061
11	保険制度の充実	4.180	11	学校教育の充実	5.000
12	広域行政の推進	4.170	12	保健サービスの充実	4.984
13	子育て支援の充実	4.168	13	情報の公開と個人情報の保護	4.918
14	社会教育の充実	4.159	14	障害者福祉の充実	4.917
15	高齢者福祉の充実	4.153	15	環境・衛生対策の充実	4.913
16	健康づくりの推進	4.153	16	高齢者福祉の充実	4.907
17	障害者福祉の充実	4.148	17	交通環境の整備	4.890
18	医療体制づくりの推進	4.145	18	リサイクルの推進	4.835
19	環境・衛生対策の充実	4.098	19	広域行政の推進	4.787
20	学校教育の充実	4.082	20	市民生活への支援	4.764
21	社会活動支援体制の充実	4.062	21	家庭教育の充実	4.743
22	自然の保全と活用	4.061	22	情報交流を支える環境づくり	4.720
23	市民の自主活動の環境整備	4.045	23	社会教育の充実	4.710
24	家庭教育の充実	4.043	24	行財政運営の効率化と協働化	4.682
25	スポーツ施設の整備充実	4.025	25	健康づくりの推進	4.672
26	市民生活への支援	4.022	26	工業の振興	4.666
27	文化・芸術の振興	4.002	27	公園・緑地の整備	4.645
28	防犯対策の充実	3.996	28	住環境の整備	4.638
29	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	3.996	29	環境美化の推進	4.630
30	公園・緑地の整備	3.988	30	エネルギーの有効利用の促進	4.622
31	生産者と消費者の信頼関係の形成	3.982	31	商業の振興	4.616
32	エネルギーの有効利用の促進	3.977	32	自然の保全と活用	4.613
33	文化交流の推進	3.972	33	スポーツ施設の整備充実	4.576
33	地域と連携したスポーツ活動の充実	3.972	34	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	4.570
35	農林業の振興	3.968	35	計画的な土地利用の推進	4.545
36	環境美化の推進	3.954	36	観光の振興	4.534
37	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	3.939	37	まちづくり活動の促進	4.533
38	工業の振興	3.932	38	農林業の振興	4.503
39	まちづくり活動の促進	3.926	39	社会活動支援体制の充実	4.502
40	商業の振興	3.923	40	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	4.459
41	住環境の整備	3.916	41	市民の自主活動の環境整備	4.394
42	各種団体の交流の促進	3.884	42	生産者と消費者の信頼関係の形成	4.381
43	男女共同参画社会の推進	3.855	43	地域と連携したスポーツ活動の充実	4.356
44	観光の振興	3.834	44	文化・芸術の振興	4.303
45	行財政運営の効率化と協働化	3.822	45	男女共同参画社会の推進	4.220
46	計画的な土地利用の推進	3.788	46	文化交流の推進	4.176
47	交通環境の整備	3.751	47	各種団体の交流の促進	4.123

◇散布図

各項目の平均値の散布状況「散布図（全体図）」を見ると、満足度・重要度のどちらも高い領域に集中している。また、満足度・重要度の各平均値による散布状況「散布図（拡大図）」を見ると、以下のとおり各領域ごとに分類できる。

A領域：「重点改善項目」（平均値より満足度が低く、重要度が高い）
「交通環境の整備」「市民生活への支援」「防犯対策の充実」等が該当し、最優先で改善しなければならない重要改善項目として捉えることができる。

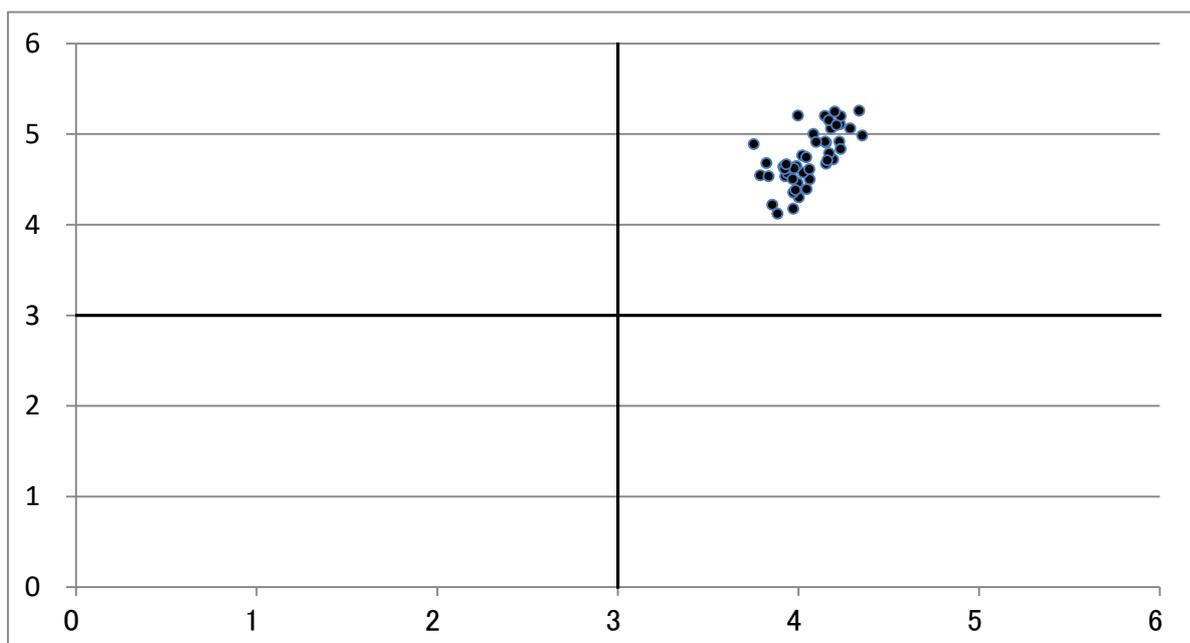
B領域：「ウォッチング項目」（平均値より満足度も重要度も低い）
「観光の振興」「男女共同参画社会の推進」「行財政運営の効率化と協働化」等が該当し、推移を注目しながら改善していくウォッチング項目として捉えることができる。

C領域：「重点維持項目」（平均値より満足度も重要度も高い）
「消防・救急体制の充実」「防災対策の充実」「上下水道の充実」等が該当し、この領域は市民が概ね満足し納得している部分であり、引き続き重点的に維持していく項目として捉えることができる。

D領域：「維持項目」（平均値より満足度が高く、重要度が低い）
「社会活動支援体制の充実」「自然の保全と活用」「社会教育の充実」等が該当し、基本的にこの状態を保つべき維持項目として捉えることができる。

重要度

散布図(全体図)



満足度

総括分析(年度推移)

施策名称	満足度					重要度				
	R3年	R4年	今年度	平均値	傾向	R3年	R4年	今年度	平均値	傾向
情報交流を支える環境づくり	4.162	4.091	4.191	4.029	↗	4.699	4.716	4.720	4.736	↘
情報の公開と個人情報保護	4.118	4.051	4.225	3.965	↗	4.749	4.743	4.918	4.796	↗
まちづくり活動の促進	3.995	3.929	3.926	3.745	↗	4.406	4.432	4.533	4.343	↗
各種団体の交流の促進	3.952	3.857	3.884	3.820	↗	4.122	4.132	4.123	4.180	↘
男女共同参画社会の推進	3.843	3.748	3.855	3.733	↗	4.086	4.170	4.220	4.103	↗
まちづくりを共に評価する仕組みづくり	3.900	3.772	3.939	3.814	↗	4.304	4.360	4.570	4.461	↗
行財政運営の効率化と協働化	3.852	3.727	3.822	3.668	↗	4.460	4.547	4.682	4.666	↗
広域行政の推進	4.208	4.083	4.170	3.947	↗	4.645	4.668	4.787	4.681	↗
健康づくりの推進	4.109	3.939	4.153	4.018	↗	4.521	4.611	4.672	4.696	↘
保健サービスの充実	4.344	4.236	4.353	4.236	↗	4.874	4.917	4.984	4.997	↘
高齢者福祉の充実	4.245	4.077	4.153	4.061	↗	4.793	4.915	4.907	5.005	↘
障害者福祉の充実	4.138	4.021	4.148	4.037	↗	4.827	4.876	4.917	4.976	↘
保険制度の充実	4.332	4.192	4.180	3.966	↗	4.991	5.038	5.064	5.079	↘
医療体制づくりの推進	4.272	4.050	4.145	3.879	↗	5.084	5.134	5.200	5.218	↘
子育て支援の充実	4.263	4.078	4.168	4.002	↗	4.859	4.898	5.155	4.952	↗
保育サービスの充実	4.245	4.107	4.230	3.946	↗	4.911	4.916	5.110	4.973	↗
母子保健サービスの充実	4.297	4.123	4.285	4.088	↗	4.896	4.916	5.061	4.954	↗
子どもの安全確保の充実	4.283	4.071	4.233	4.023	↗	4.998	5.059	5.197	5.102	↗
市民の自主活動の環境整備	4.146	3.937	4.045	3.936	↗	4.347	4.310	4.394	4.328	↗
社会活動支援体制の充実	4.156	3.958	4.062	3.932	↗	4.384	4.400	4.502	4.415	↗
市民生活への支援	4.090	3.933	4.022	3.886	↗	4.622	4.667	4.764	4.662	↗
家庭教育の充実	4.132	3.921	4.043	3.867	↗	4.599	4.631	4.743	4.631	↗
学校教育の充実	4.238	3.986	4.082	4.009	↗	4.795	4.848	5.000	4.940	↗
社会教育の充実	4.205	3.990	4.159	3.974	↗	4.563	4.568	4.710	4.611	↗
文化・芸術の振興	4.053	3.908	4.002	3.956	↗	4.206	4.226	4.303	4.138	↗
文化交流の推進	4.029	3.902	3.972	3.975	↘	4.087	4.047	4.176	4.068	↗
生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	3.916	3.793	3.996	3.983	↗	4.313	4.343	4.459	4.281	↗
地域と連携したスポーツ活動の充実	3.971	3.852	3.972	3.950	↗	4.211	4.242	4.356	4.162	↗
スポーツ施設の整備充実	4.032	3.898	4.025	3.942	↗	4.404	4.380	4.576	4.390	↗
防災対策の充実	4.256	4.049	4.201	3.917	↗	5.190	5.274	5.250	5.266	↘
消防・救急体制の充実	4.357	4.225	4.336	4.182	↗	5.164	5.200	5.258	5.232	↗
防犯対策の充実	4.033	3.865	3.996	3.797	↗	5.082	5.119	5.205	5.131	↗
環境・衛生対策の充実	4.117	3.964	4.098	3.870	↗	4.798	4.806	4.913	4.871	↗
上下水道の充実	4.243	4.094	4.211	4.060	↗	4.981	5.007	5.099	5.005	↗
計画的な土地利用の推進	3.903	3.786	3.788	3.677	↗	4.405	4.455	4.545	4.470	↗
住環境の整備	3.884	3.763	3.916	3.609	↗	4.455	4.496	4.638	4.572	↗
交通環境の整備	3.759	3.722	3.751	3.570	↗	4.703	4.798	4.890	4.834	↗
公園・緑地の整備	4.029	3.896	3.988	3.781	↗	4.507	4.583	4.645	4.514	↗
環境美化の推進	3.902	3.837	3.954	3.748	↗	4.533	4.554	4.630	4.570	↗
リサイクルの推進	4.287	4.080	4.234	4.059	↗	4.782	4.754	4.835	4.799	↗
自然の保全と活用	4.120	4.012	4.061	3.929	↗	4.523	4.527	4.613	4.549	↗
エネルギーの有効利用の促進	4.066	3.802	3.977	3.763	↗	4.506	4.610	4.622	4.629	↘
農林業の振興	4.071	3.885	3.968	3.805	↗	4.367	4.378	4.503	4.473	↗
生産者と消費者の信頼関係の形成	4.004	3.850	3.982	3.822	↗	4.212	4.264	4.381	4.394	↘
商業の振興	4.024	3.808	3.923	3.617	↗	4.618	4.603	4.616	4.585	↗
工業の振興	4.051	3.846	3.932	3.657	↗	4.567	4.584	4.666	4.620	↗
観光の振興	3.943	3.797	3.834	3.522	↗	4.249	4.491	4.534	4.473	↗
平均点	4.097	3.947	4.055	3.889	↗	4.604	4.643	4.737	4.671	↗

※1 平均値とは、調査開始時(H16)から前年度(R4)までの平均の値。

※2 傾向とは、平均値と比較して増加か減少か示したものの。

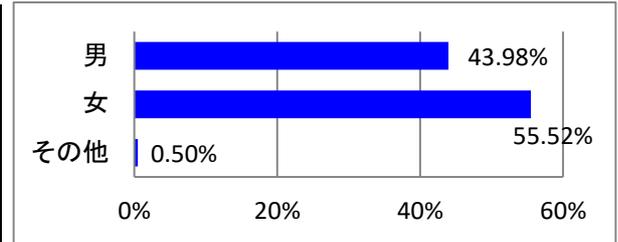
最重要施策順位
(※特に重要と思う施策を3つ以内で選択)

順位	施策名称	選択数	(参考)	
			重要度順位	重要度点数
1	防災対策の充実	140	2	5.250
2	医療体制づくりの推進	127	4	5.200
3	高齢者福祉の充実	122	16	4.907
4	子育て支援の充実	103	6	5.155
5	防犯対策の充実	74	3	5.205
6	消防・救急体制の充実	67	1	5.258
7	学校教育の充実	61	11	5.000
7	交通環境の整備	61	17	4.890
9	保育サービスの充実	60	7	5.110
10	保健サービスの充実	52	12	4.984
11	上下水道の充実	47	8	5.099
12	観光の振興	46	36	4.534
13	保険制度の充実	42	9	5.064
14	商業の振興	39	31	4.616
15	子どもの安全確保の充実	38	5	5.197
16	情報交流を支える環境づくり	35	22	4.720
17	障害者福祉の充実	30	14	4.917
17	母子保健サービスの充実	30	10	5.061
19	行財政運営の効率化と協働化	25	24	4.682
20	公園・緑地の整備	24	27	4.645
21	市民生活への支援	22	20	4.764
21	住環境の整備	22	28	4.638
23	リサイクルの推進	20	18	4.835
23	工業の振興	20	26	4.666
25	家庭教育の充実	19	21	4.743
25	スポーツ施設の整備充実	19	33	4.576
27	環境美化の推進	17	29	4.630
27	エネルギーの有効利用の促進	17	30	4.622
29	健康づくりの推進	16	25	4.672
29	計画的な土地利用の推進	16	35	4.545
31	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	15	40	4.459
32	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	13	34	4.570
32	広域行政の推進	13	19	4.787
32	農林業の振興	13	38	4.503
35	環境・衛生対策の充実	12	15	4.913
36	情報の公開と個人情報の保護	11	13	4.918
36	まちづくり活動の促進	11	37	4.533
36	社会教育の充実	11	23	4.710
36	文化・芸術の振興	11	44	4.303
40	市民の自主活動の環境整備	10	41	4.394
40	自然の保全と活用	10	32	4.613
42	男女共同参画社会の推進	7	45	4.220
43	地域と連携したスポーツ活動の充実	6	43	4.356
43	生産者と消費者の信頼関係の形成	6	42	4.381
45	社会活動支援体制の充実	4	39	4.502
46	各種団体の交流の促進	3	47	4.123
47	文化交流の推進	2	46	4.176

(2) 属性分析

・性別:男女比については、男:43.98%、女:55.52%、その他:0.50%となっており、女性が最も多い回答であった。

性別	件数	(全体)%	(除不)%
男	263	42.76%	43.98%
女	332	53.98%	55.52%
その他	3	0.49%	0.50%
不明	17	2.76%	
サンプル数	615	99.99%	100.00%

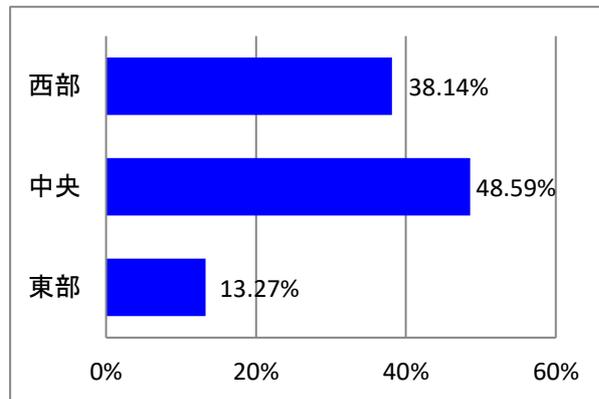


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
男	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	上下水道の充実	観光の振興	行財政運営の効率化と協働化	各種団体の交流の促進
女	保健サービスの充実	母子保健サービスの充実	消防・救急体制の充実	行財政運営の効率化と協働化	計画的な土地利用の推進	交通環境の整備
その他	まちづくりを共に評価する仕組みづくり/行財政運営の効率化と協働化	情報の公開と個人情報保護の推進/各種団体の交流の推進/広域行政の推進/障害者福祉の充実	防災対策の充実/防犯対策の充実/上下水道の充実/リサイクルの推進	保健サービスの充実/高齢者福祉の充実/子育て支援の充実/社会活動支援体制の充実/生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備/スポーツ施設の整備充実	健康づくりの推進/社会教育の充実	男女共同参画社会の推進/保育サービスの充実/文化交流の推進/計画的な土地利用の推進/住環境の整備/商業の振興/工業の振興/観光の振興

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
男	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
女	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	防犯対策の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
その他	子育て支援の充実/母子保健サービスの充実	子どもの安全確保の充実	保健サービスの充実	情報交流を支える環境づくり/まちづくり活動の促進/広域行政の推進/障害者福祉の充実/市民の自主活動の環境整備/市民生活への支援/家庭教育の充実/社会教育の充実/消防・救急体制の充実/環境・衛生対策の充実/環境美化の推進/リサイクルの推進/自然の保全と活用/エネルギーの有効利用の促進/農林業の振興/生産者と消費者の信頼関係の形成	健康づくりの推進/高齢者福祉の充実/保険制度の充実/社会活動支援体制の充実/文化・芸術の振興	男女共同参画社会の推進/文化交流の推進/商業の振興/工業の振興/観光の振興

・居住地:居住地域については、中央(48.59%)が最も多い回答となっている。

居住地	件数	(全体)%	(除不)%
西部	230	37.40%	38.14%
中央	293	47.64%	48.59%
東部	80	13.01%	13.27%
不明	12	1.95%	
サンプル数	615	100.00%	100.00%

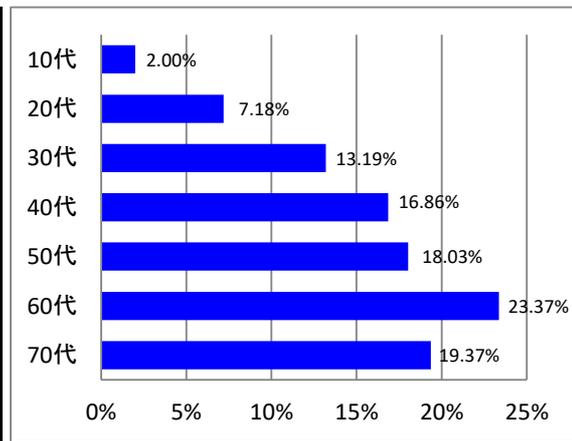


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
西部	保健サービスの充実	母子保健サービスの充実	消防・救急体制の充実	行財政運営の効率化と協働化	計画的な土地利用の推進	交通環境の整備
中央	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	母子保健サービスの充実	観光の振興	計画的な土地利用の推進	交通環境の整備
東部	消防・救急体制の充実	上下水道の充実	子どもの安全確保の充実	交通環境の整備	行財政運営の効率化と協働化	計画的な土地利用の推進

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
西部	子どもの安全確保の充実	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
中央	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	防犯対策の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
東部	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	文化・芸術の振興	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進/文化交流の推進

・年 齢:年齢については、60代(23.37%)が最も多く、10代(2.00%)が最も低い回答だった。

年齢	件数	(全体)%	(除不)%
10代	12	1.95%	2.00%
20代	43	6.99%	7.18%
30代	79	12.85%	13.19%
40代	101	16.42%	16.86%
50代	108	17.56%	18.03%
60代	140	22.76%	23.37%
70代	116	18.86%	19.37%
不明	16	2.60%	
サンプル数	615	99.99%	100.00%

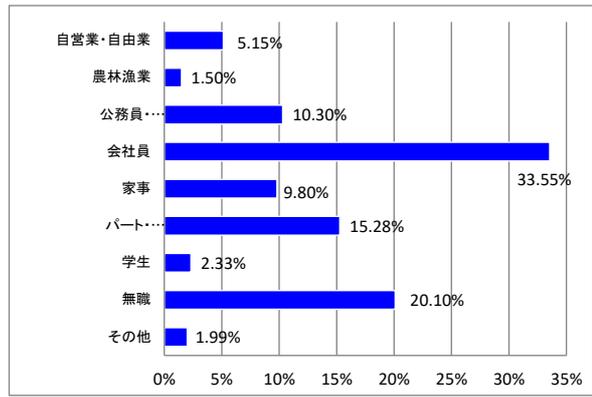


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
10代	まちづくり活動の促進/健康づくりの推進	医療体制づくりの推進	子どもの安全確保の充実	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備/環境・衛生対策の充実/計画的な土地利用の推進/生産者と消費者の信頼関係の形成/商業の振興	観光の振興	工業の振興
20代	リサイクルの推進	消防・救急体制の充実	環境美化の推進	まちづくり活動の促進	計画的な土地利用の推進	交通環境の整備
30代	情報の公開と個人情報保護	子どもの安全確保の充実	健康づくりの推進	住環境の整備	交通環境の整備	計画的な土地利用の推進
40代	保健サービスの充実	母子保健サービスの充実	保育サービスの充実	計画的な土地利用の推進	交通環境の整備	観光の振興
50代	消防・救急体制の充実	リサイクルの推進	情報交流を支える環境づくり	まちづくりを共に評価する仕組みづくり	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
60代	保健サービスの充実	消防・救急体制の充実	母子保健サービスの充実	行財政運営の効率化と協働化	計画的な土地利用の推進	交通環境の整備
70代	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	母子保健サービスの充実	行財政運営の効率化と協働化	環境美化の推進	観光の振興

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
10代	情報の公開と個人情報保護	防犯対策の充実	子育て支援の充実	自然の保全と活用/商業の振興	文化・芸術の振興	文化交流の推進/スポーツ施設の整備充実/計画的な土地利用の推進/住環境の整備/エネルギーの有効利用の促進/工業の振興/
20代	子育て支援の充実	母子保健サービスの充実	防災対策の充実	情報交流を支える環境づくり	各種団体の交流の促進	文化交流の推進
30代	子育て支援の充実	子どもの安全確保の充実	保育サービスの充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
40代	子どもの安全確保の充実	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	文化・芸術の振興	各種団体の交流の促進	文化交流の推進
50代	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	防犯対策の充実	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
60代	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	防災対策の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
70代	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	生産者と消費者の信頼関係の形成	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進

・職業:職業については、会社員(33.55%)が最も多く、次いで無職(20.10%)、パート・アルバイト(15.28%)の順であった。

職業	件数	(全体)%	(除不)%
自営業・自由業	31	5.04%	5.15%
農林漁業	9	1.46%	1.50%
公務員・ 団体職員・教員	62	10.08%	10.30%
会社員	202	32.85%	33.55%
家事	59	9.59%	9.80%
パート・ アルバイト	92	14.96%	15.28%
学生	14	2.28%	2.33%
無職	121	19.67%	20.10%
その他	12	1.95%	1.99%
不明	13	2.11%	
サンプル数	615	99.99%	100.00%

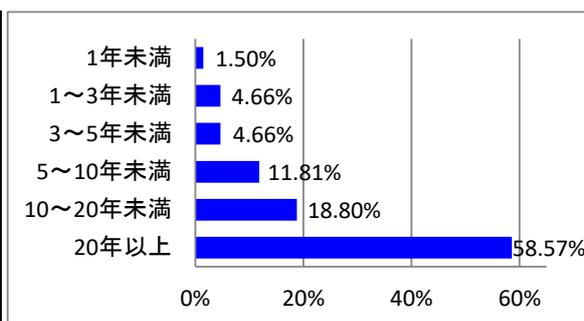


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
自営業・自由業	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	子どもの安全確保の充実	各種団体の交流の促進	観光の振興	計画的な土地利用の推進
農林漁業	スポーツ施設の整備充実	保育サービスの充実/母子保健サービスの充実/文化・芸術の振興/生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	子育て支援の充実	保険制度の充実	健康づくりの推進/男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
公務員・ 団体職員・教員	上下水道の充実	保健サービスの充実	医療体制づくりの推進	文化交流の推進/農林業の振興	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
会社員	保健サービスの充実	情報の公開と個人情報の保護	保険制度の充実	まちづくり活動の促進	交通環境の整備	計画的な土地利用の推進
家事	母子保健サービスの充実	保健サービスの充実	社会教育の充実	行財政運営の効率化と協働化	観光の振興	交通環境の整備
パート・アルバイト	保健サービスの充実	消防・救急体制の充実	子どもの安全確保の充実	地域と連携したスポーツ活動の充実	交通環境の整備	男女共同参画社会の推進
学生	消防・救急体制の充実	健康づくりの推進/医療体制づくりの推進	保健サービスの充実	男女共同参画社会の推進/公園・緑地の整備	工業の振興	社会教育の充実
無職	消防・救急体制の充実	母子保健サービスの充実	保育サービスの充実	観光の振興	交通環境の整備	行財政運営の効率化と協働化
その他	保健サービスの充実	情報の公開と個人情報の保護/上下水道の充実	健康づくりの推進	障害者福祉の充実	観光の振興	文化・芸術の振興

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
自営業・自由業	防犯対策の充実	子どもの安全確保の充実	防災対策の充実/消防・救急体制の充実	農林業の振興	各種団体の交流の促進/文化交流の推進	男女共同参画社会の推進
農林漁業	情報の公開と個人情報の保護	防犯対策の充実/環境・衛生対策の充実	防災対策の充実	文化交流の推進	地域と連携したスポーツ活動の充実	男女共同参画社会の推進
公務員・ 団体職員・教員	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
会社員	防災対策の充実	子どもの安全確保の充実	医療体制づくりの推進	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
家事	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	子どもの安全確保の充実	地域と連携したスポーツ活動の充実	各種団体の交流の促進	文化交流の推進
パート・アルバイト	消防・救急体制の充実	保育サービスの充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
学生	子育て支援の充実	防災対策の充実/防犯対策の充実	保育サービスの充実/母子保健サービスの充実/子どもの安全確保の充実/消防・救急体制の充実	市民の自主活動の環境整備/計画的な土地利用の推進	文化交流の推進/エネルギーの有効利用の促進	文化・芸術の振興
無職	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	医療体制づくりの推進	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
その他	消防・救急体制の充実	保育サービスの充実	子どもの安全確保の充実	地域と連携したスポーツ活動の充実	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進

・居住年数：居住年数については、20年以上（58.57%）が半数以上を占め、次いで10～20年未満（18.80%）の順となっており、比較的居住年数の長い回答者の割合が多い結果となった。

居住年数	件数	(全体)%	(除不)%
1年未満	9	1.46%	1.50%
1～3年未満	28	4.55%	4.66%
3～5年未満	28	4.55%	4.66%
5～10年未満	71	11.54%	11.81%
10～20年未満	113	18.37%	18.80%
20年以上	352	57.24%	58.57%
不明	14	2.28%	
サンプル数	615	99.99%	100.00%



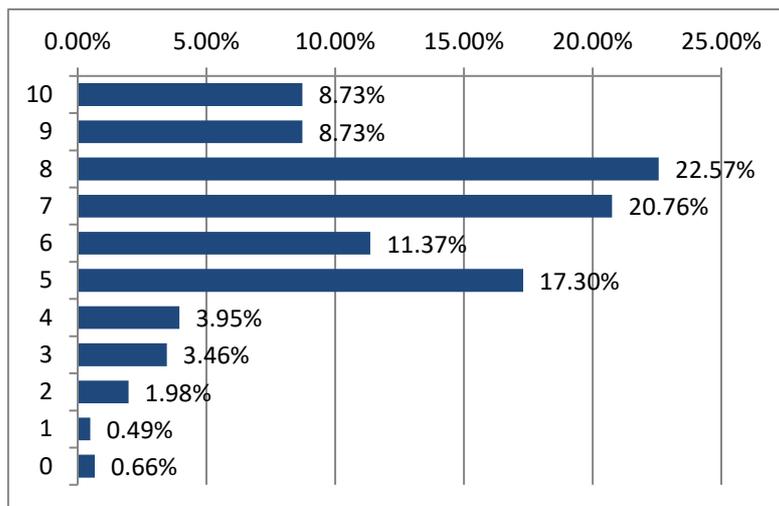
満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
1年未満	社会教育の充実/防災対策の充実/公園・緑地の整備/リサイクルの推進	情報の公開と個人情報保護の確保/まちづくりを共に評価する仕組みづくり	高齢者福祉の充実	医療体制づくりの推進/計画的な土地利用の推進	保育サービスの充実	交通環境の整備
1～3年未満	リサイクルの推進	消防・救急体制の充実	保険制度の充実	エネルギーの有効利用の促進	工業の振興	交通環境の整備
3～5年未満	保健サービスの充実	情報の公開と個人情報保護	健康づくりの推進	住環境の整備/文化交流の推進	交通環境の整備	計画的な土地利用の推進
5～10年未満	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	リサイクルの推進	観光の振興	行財政運営の効率化と協働化	計画的な土地利用の推進
10～20年未満	保健サービスの充実	母子保健サービスの充実	消防・救急体制の充実	計画的な土地利用の推進	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備
20年以上	消防・救急体制の充実	母子保健サービスの充実	保健サービスの充実	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備	計画的な土地利用の推進

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
1年未満	子育て支援の充実	保育サービスの充実	母子保健サービスの充実	市民の自主活動の環境整備/農林業の振興/生産者と消費者の信頼関係の形成/工業の振興/観光の振興	文化・芸術の振興/文化交流の推進	各種団体の交流の促進
1～3年未満	保育サービスの充実	子育て支援の充実	医療体制づくりの推進	エネルギーの有効利用の促進	文化・芸術の振興	文化交流の推進
3～5年未満	子育て支援の充実	医療体制づくりの推進/子どもの安全確保の充実	保育サービスの充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
5～10年未満	子どもの安全確保の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
10～20年未満	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進
20年以上	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	防犯対策の充実	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進

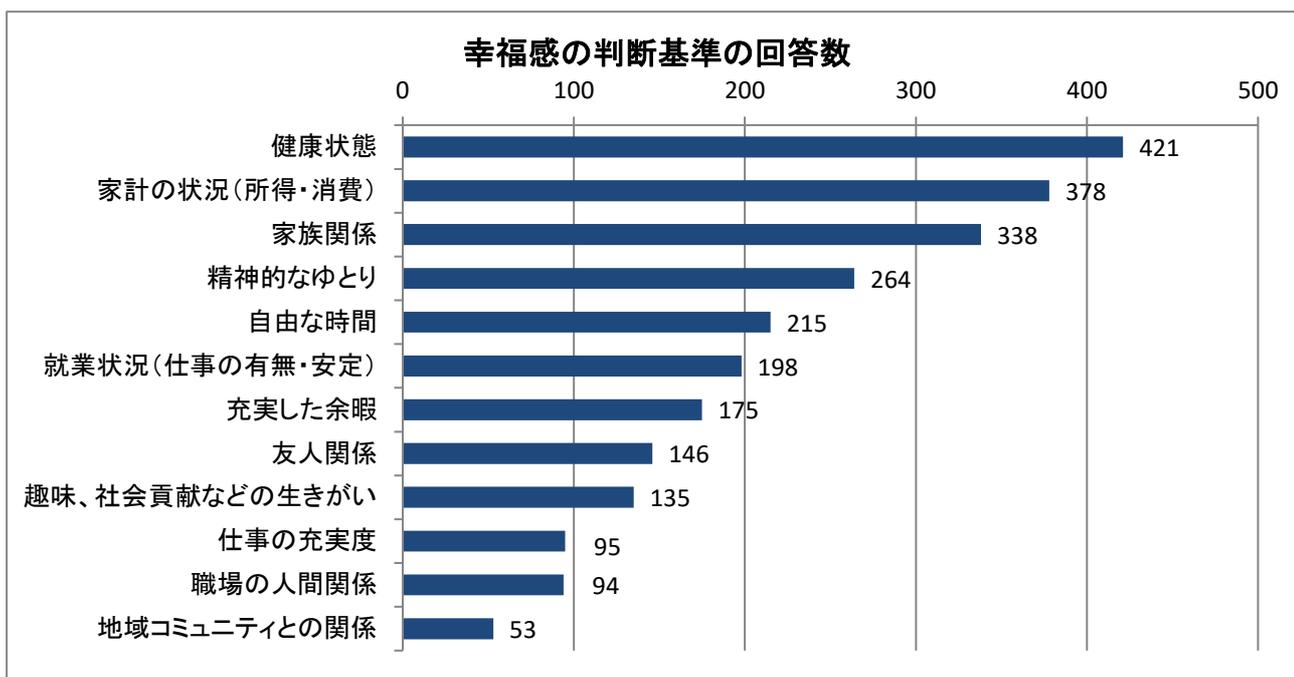
(3)まちづくりの指標

問. 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸せ」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

幸福度	回答数	割合
10	53	8.73%
9	53	8.73%
8	137	22.57%
7	126	20.76%
6	69	11.37%
5	105	17.30%
4	24	3.95%
3	21	3.46%
2	12	1.98%
1	3	0.49%
0	4	0.66%
総計	607	100.00%
平均	6.77	

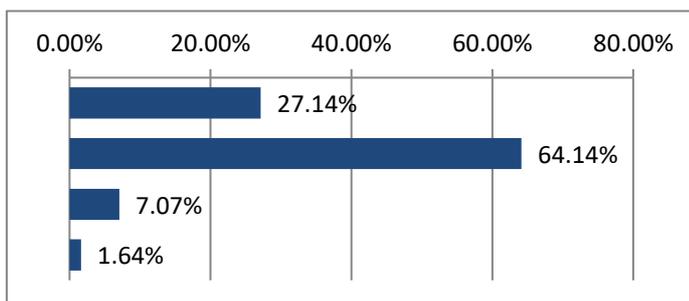


問. 幸福感(どの程度幸せか)を判断する際に重視したことは何ですか。(複数回答可)



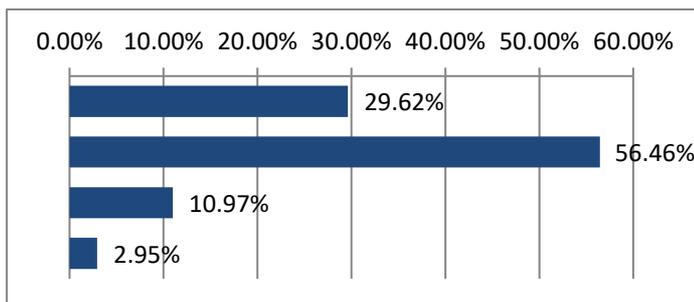
問. あなたにとって岩沼市は住みよいまちですか。

回答	回答数	割合
住みよいまち	165	27.14%
どちらかと言えば住みよいまち	390	64.14%
どちらかと言えば住みにくいまち	43	7.07%
住みにくいまち	10	1.64%
総計	608	99.99%



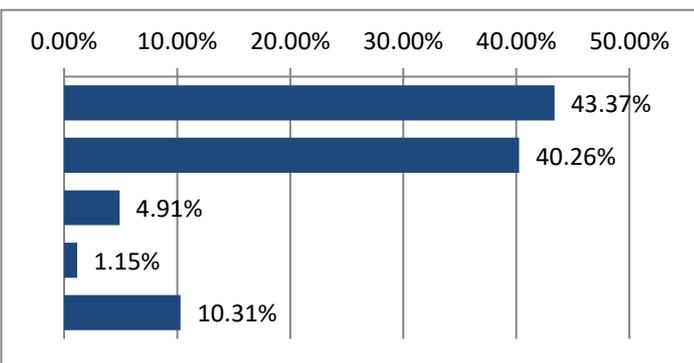
問. あなたにとって岩沼市は愛着のあるまちですか。

回答	回答数	割合
愛着がある	181	29.62%
どちらかと言えば 愛着がある	345	56.46%
どちらかと言えば 愛着がない	67	10.97%
愛着がない	18	2.95%
総計	611	100.00%

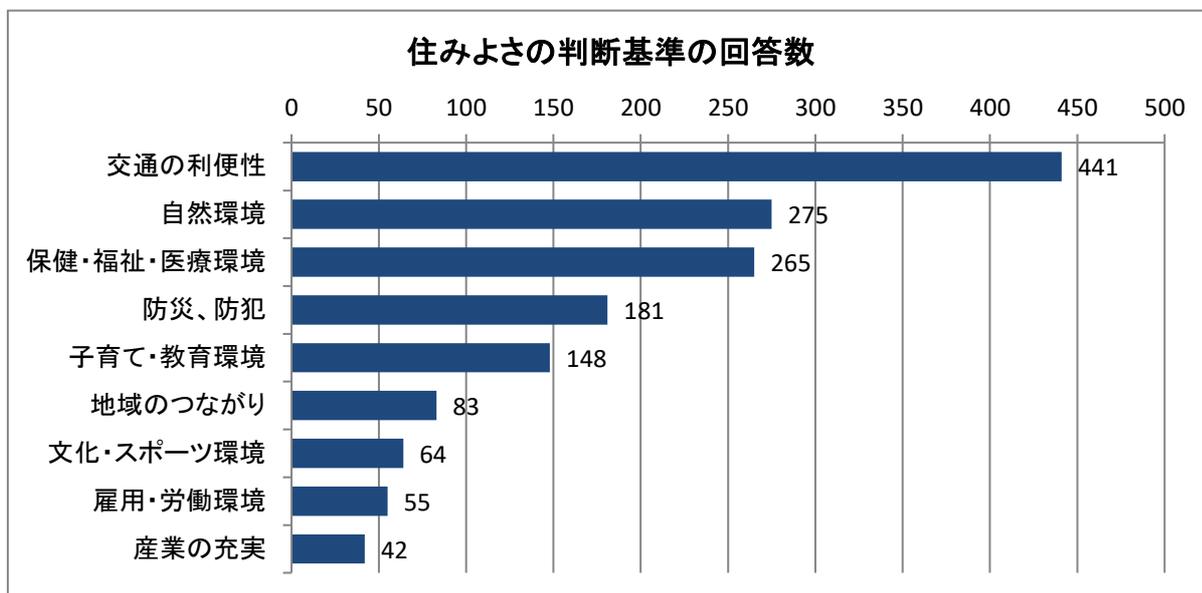


問. これからも岩沼市に住み続けたいと思いますか。

回答	回答数	割合
いつまでも住み続けたい	265	43.37%
当分の間住み続けたい	246	40.26%
できれば市外へ移転したい	30	4.91%
すぐにでも市外へ移転したい	7	1.15%
分からない	63	10.31%
総計	611	100.00%



問. 住みよさを判断する際に重視したことは何ですか。(複数回答可)

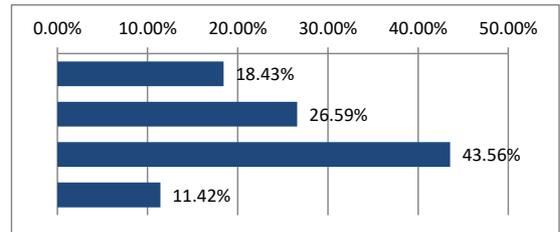


3. 他質問事項 調査結果

(1) 公共施設等のあり方に関する質問

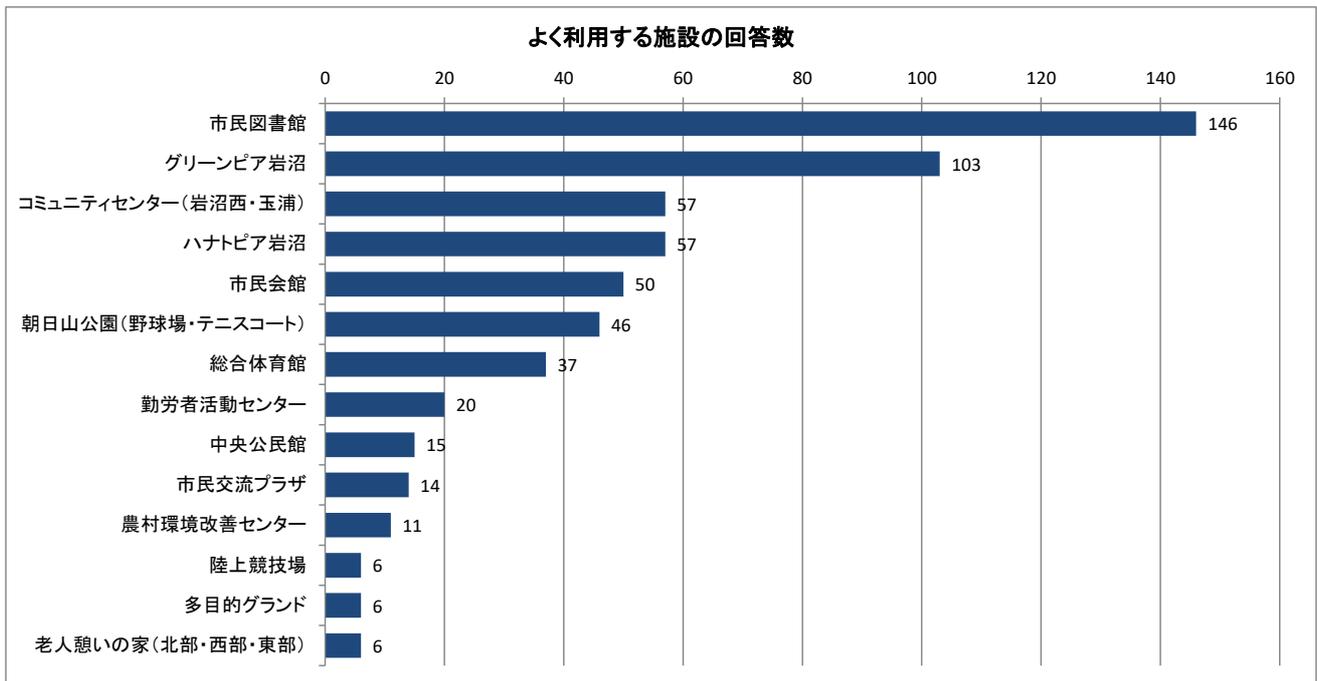
問. 調査対象公共施設をどの程度利用しますか。

項目	件数	%
よく利用する(1ヶ月に1回以上)	113	18.43%
たまに利用する(半年に1回以上)	163	26.59%
あまり利用しない	267	43.56%
1度も利用したことがない	70	11.42%
総計	613	100.00%



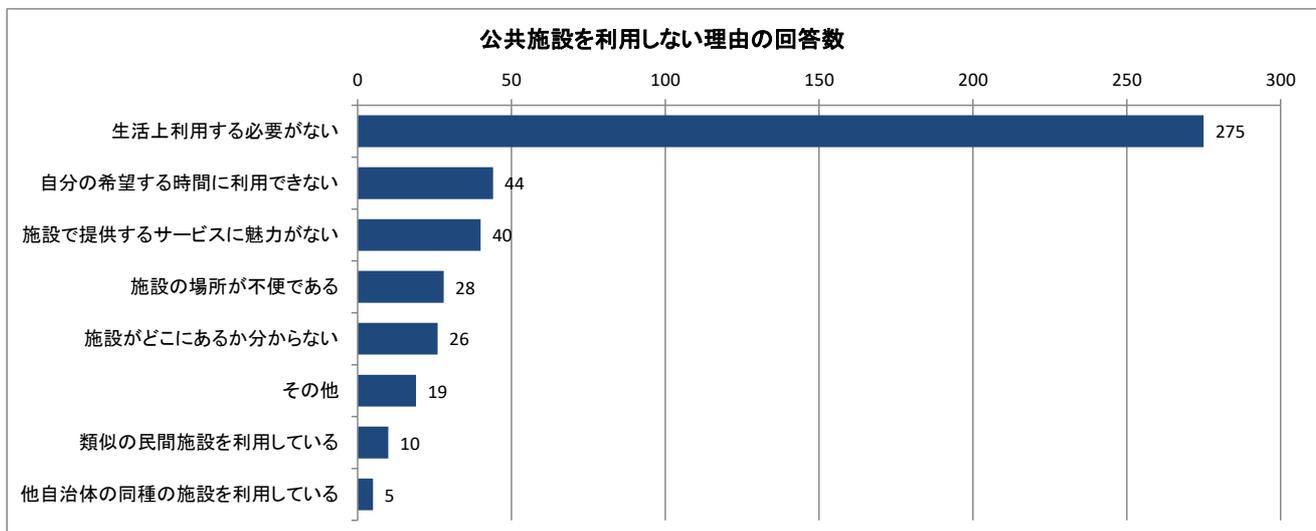
問. よく利用する施設を最大3つまで選択してください。

※「調査対象公共施設をどの程度利用しますか。」で「よく利用する」「たまに利用する」を選んだ人のみ回答

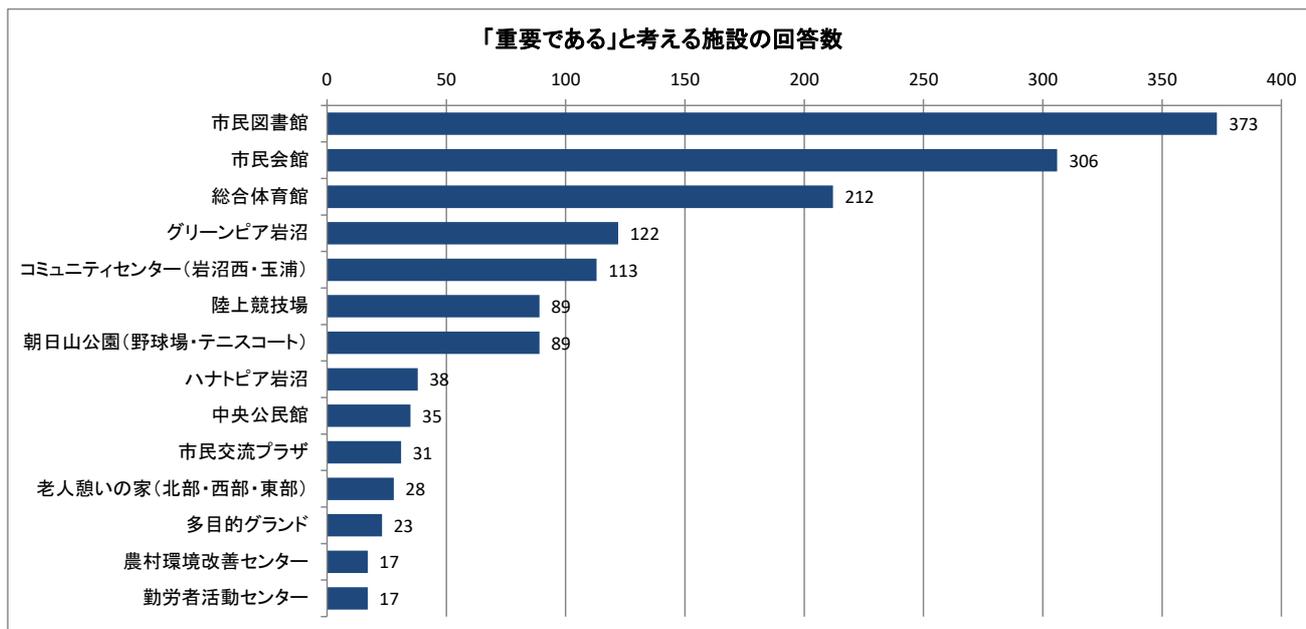


問. 公共施設を利用しない理由は何ですか(複数回答可)

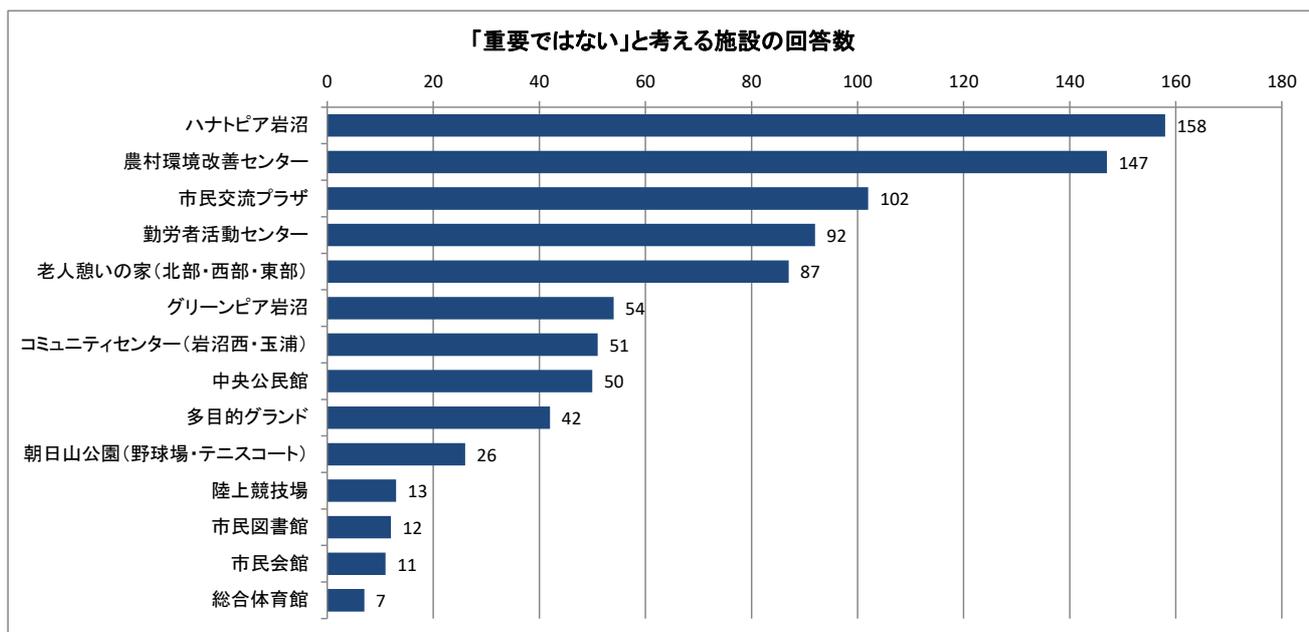
※「調査対象公共施設をどの程度利用しますか。」で「あまり利用しない」「1度も利用したことがない」を選んだ人のみ回答



問. 「重要である」と考える施設を最大3つまで選択してください

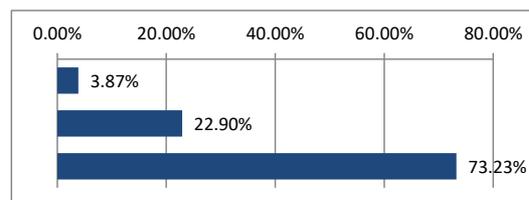


問. 「重要ではない」と考える施設を最大3つまで選択してください



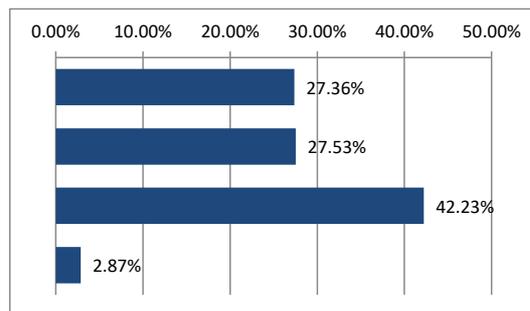
問. 現在の施設使用料についてどう感じますか

項目	件数	%
高いと感じる	23	3.87%
安いと感じる	136	22.90%
適正だと感じる	435	73.23%
総計	594	100.00%

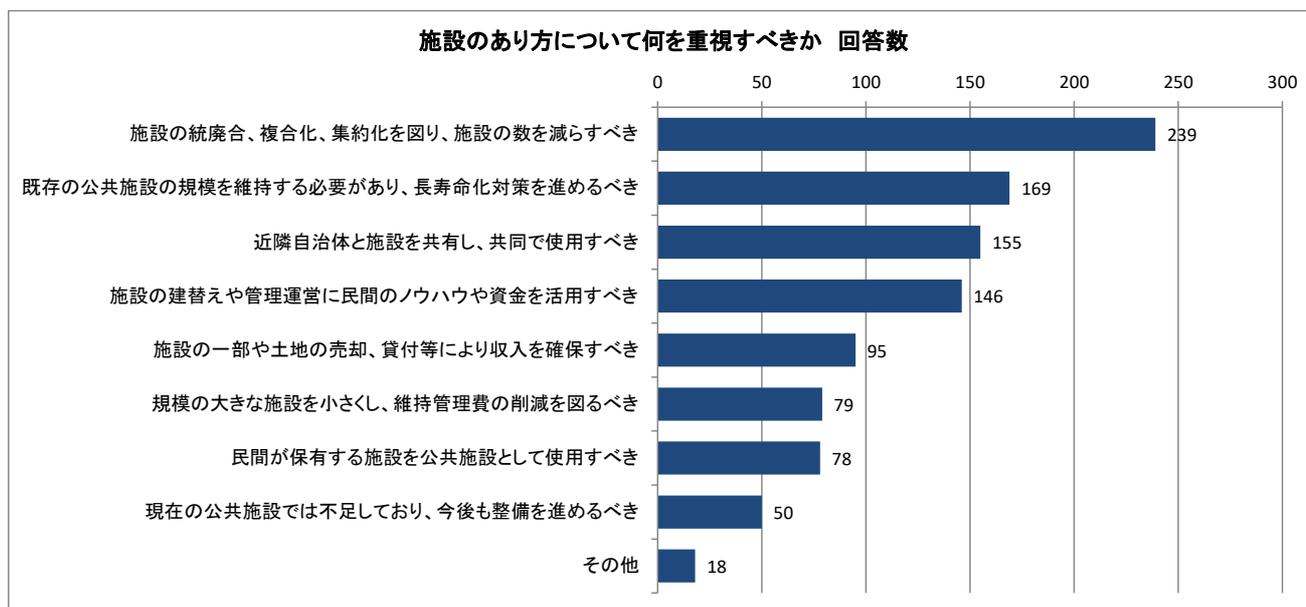


問. 維持管理費と施設使用料について、どのように考えますか

項目	件数	%
施設使用料はできる限り安くし、不足する財源は市民全体で負担すべき	162	27.36%
施設の維持管理費は、施設使用料の引上げにより施設利用者が負担すべき	163	27.53%
施設の維持管理費の半分程度は施設使用料により賄うべき	250	42.23%
その他	17	2.87%
総計	592	99.99%

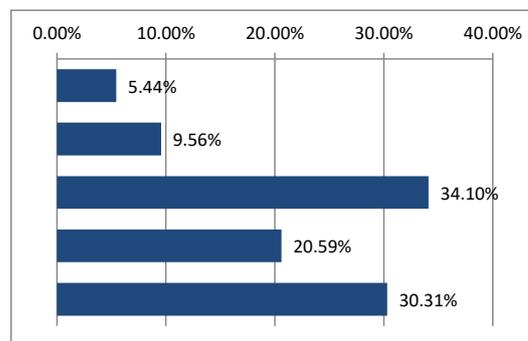


問. 施設のあり方について何を重視すべきですか(複数回答可)



問. エフエムいわぬまをご自宅での程度聴きますか

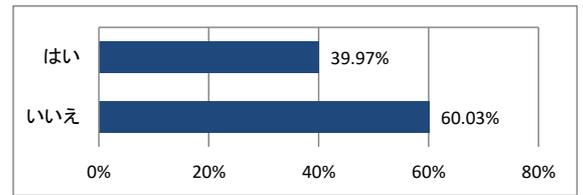
項目	件数	%
よく聴く(1ヶ月に1回以上)	33	5.44%
たまに聴く(半年に1回以上)	58	9.56%
あまり聴かない	207	34.10%
災害時のみ聴く	125	20.59%
1度も聴いたことがない	184	30.31%
総計	607	100.00%



(2)運動習慣・地域活動に関する質問

問. あなたは最近1年間、定期的な運動をしていますか。(定期的とは、週2回以上、1回30分以上の運動のことをいいます。)

項目	件数	%
はい	245	39.97%
いいえ	368	60.03%
総計	613	100.00%



問. あなたは何らかの地域活動やサークル活動をしていますか。

項目	件数	%
している	109	18.32%
していない	422	70.92%
以前はしていた	64	10.76%
総計	595	100.00%

