

令和3年度「市民満足度調査」結果報告

1. 実施概要

(1) 調査目的: 本調査は、いわぬま未来構想における、まちづくりの指標6項目についての現状(幸せ指標・住みよさ指標)と、令和元年度のまちづくりへの取り組みについて、市民ニーズの現状(満足度・重要度)を把握し、今後の市政の方向性や各施策の有効性、改善策等を導くための資料として活用することを目的に実施するもの。

(2) 調査対象: 市内居住の男女(18歳～75歳まで1,488名)

(3) 抽出方法: 住民基本台帳(令和3年8月3日基準)から二段階抽出(男女・年齢、地区)

(4) 調査方法: 調査票の郵便発送及び郵便回収

(5) 調査期間: 令和3年9月1日～9月30日

(6) 回収結果: 回収数623人(回収率41.87%)

(7) 調査項目

○ 幸せ・住みよさにかかる6項目

「幸せ指標」: 幸福感と、その判断基準を調査

「住みよさ指標」: 住みよさと、その判断基準を調査

○ 新総合計画に基づく47項目に対する満足度、重要度及び最重要度

「満足度」: 各項目について、どの程度「満足」しているかを6段階で調査

非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
6	5	4	3	2	1

「重要度」: 各項目について、どの程度「重要」と考えるかを6段階で調査

非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	非常に不満
6	5	4	3	2	1

[分析結果の見方]

- ・ 回答は、実数及び百分比(%)で表し、グラフについては百分比を基に作成している。
- ・ 百分比は、小数点第3位を四捨五入しているため、合計が100%にならない場合がある。
- ・ 回答件数は、無記入等判別できない回答があるため、設問毎に異なる場合がある。
- ・ 平均点は、回答点数の合計÷回答者数で算出している。

2. 調査結果

(1) 総括分析

設問別(満足度・重要度・散布エリア)総括表

No.	設問項目(施策名称)	満足度		重要度		散布領域
		平均点	順位	平均点	順位	
1	情報交流を支える環境づくり	4.162	16	4.699	19	C
2	情報の公開と個人情報の保護	4.118	22	4.749	17	C
3	まちづくり活動の促進	3.995	36	4.406	33	B
4	各種団体の交流の促進	3.952	38	4.122	45	B
5	男女共同参画社会の推進	3.843	46	4.086	47	B
6	まちづくりを共に評価するしくみづくり	3.900	43	4.304	40	B
7	行財政運営の効率化と協働化	3.852	45	4.460	31	B
8	広域行政の推進	4.208	14	4.645	20	C
9	健康づくりの推進	4.109	24	4.521	28	D
10	保健サービスの充実	4.344	2	4.874	10	C
11	高齢者福祉の充実	4.245	11	4.793	15	C
12	障害者福祉の充実	4.138	19	4.827	12	C
13	保険制度の充実	4.332	3	4.991	6	C
14	医療体制づくりの推進	4.272	7	5.084	3	C
15	子育て支援の充実	4.263	8	4.859	11	C
16	保育サービスの充実	4.245	10	4.911	8	C
17	母子保健サービスの充実	4.297	4	4.896	9	C
18	子どもの安全確保の充実	4.283	6	4.998	5	C
19	市民の自主活動の環境整備	4.146	18	4.347	38	D
20	社会活動支援体制の充実	4.156	17	4.384	36	D
21	市民生活への支援	4.090	25	4.622	21	A
22	家庭教育の充実	4.132	20	4.599	23	D
23	学校教育の充実	4.238	13	4.795	14	C
24	社会教育の充実	4.205	15	4.563	25	D
25	文化・芸術の振興	4.053	28	4.206	44	B
26	文化交流の推進	4.029	33	4.087	46	B
27	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	3.916	40	4.313	39	B
28	地域と連携したスポーツ活動の充実	3.971	37	4.211	43	B
29	スポーツ施設の整備充実	4.032	31	4.404	35	B
30	防災対策の充実	4.256	9	5.190	1	C
31	消防・救急体制の充実	4.357	1	5.164	2	C
32	防犯対策の充実	4.033	30	5.082	4	A
33	環境・衛生対策の充実	4.117	23	4.798	13	C
34	上下水道の充実	4.243	12	4.981	7	C
35	計画的な土地利用の推進	3.903	41	4.405	34	B
36	住環境の整備	3.884	44	4.455	32	B
37	交通環境の整備	3.759	47	4.703	18	A
38	公園・緑地の整備	4.029	32	4.507	29	B
39	環境美化の推進	3.902	42	4.533	26	B
40	リサイクルの推進	4.287	5	4.782	16	C
41	自然の保全と活用	4.120	21	4.523	27	D
42	エネルギーの有効利用の促進	4.066	27	4.506	30	B
43	農林業の振興	4.071	26	4.367	37	B
44	生産者と消費者の信頼関係の形成	4.004	35	4.212	42	B
45	商業の振興	4.024	34	4.618	22	A
46	工業の振興	4.051	29	4.567	24	B
47	観光の振興	3.943	39	4.249	41	B

◇満足度・重要度

満足度の総平均点は4.097で「やや満足」の水準に近い結果となり、重要度については全ての項目が「やや重要」以上という結果だった。

なお、各施策の平均点による順位は以下のとおりである。

順位(満足度・重要度)リスト

満足度			重要度		
順位	設問項目(施策名称)	平均点	順位	設問項目(施策名称)	平均点
1	消防・救急体制の充実	4.357	1	防災対策の充実	5.190
2	保健サービスの充実	4.344	2	消防・救急体制の充実	5.164
3	保険制度の充実	4.332	3	医療体制づくりの推進	5.084
4	母子保健サービスの充実	4.297	4	防犯対策の充実	5.082
5	リサイクルの推進	4.287	5	子どもの安全確保の充実	4.998
6	子どもの安全確保の充実	4.283	6	保険制度の充実	4.991
7	医療体制づくりの推進	4.272	7	上下水道の充実	4.981
8	子育て支援の充実	4.263	8	保育サービスの充実	4.911
9	防災対策の充実	4.256	9	母子保健サービスの充実	4.896
10	保育サービスの充実	4.245	10	保健サービスの充実	4.874
11	高齢者福祉の充実	4.245	11	子育て支援の充実	4.859
12	上下水道の充実	4.243	12	障害者福祉の充実	4.827
13	学校教育の充実	4.231	13	環境・衛生対策の充実	4.798
14	広域行政の推進	4.208	14	学校教育の充実	4.795
15	社会教育の充実	4.205	15	高齢者福祉の充実	4.793
16	情報交流を支える環境づくり	4.162	16	リサイクルの推進	4.782
17	社会活動支援体制の充実	4.156	17	情報の公開と個人情報の保護	4.749
18	市民の自主活動の環境整備	4.146	18	交通環境の整備	4.703
19	障害者福祉の充実	4.138	19	情報交流を支える環境づくり	4.699
20	家庭教育の充実	4.132	20	広域行政の推進	4.645
21	自然の保全と活用	4.120	21	市民生活への支援	4.622
22	情報の公開と個人情報の保護	4.118	22	商業の振興	4.618
23	環境・衛生対策の充実	4.117	23	家庭教育の充実	4.599
24	健康づくりの推進	4.109	24	工業の振興	4.567
25	市民生活への支援	4.090	25	社会教育の充実	4.563
26	農林業の振興	4.071	26	環境美化の推進	4.533
27	エネルギーの有効利用の促進	4.066	27	自然の保全と活用	4.523
28	文化・芸術の振興	4.053	28	健康づくりの推進	4.521
29	工業の振興	4.051	29	公園・緑地の整備	4.507
30	防犯対策の充実	4.033	30	エネルギーの有効利用の促進	4.506
31	スポーツ施設の整備充実	4.032	31	行財政運営の効率化と協働化	4.460
32	公園・緑地の整備	4.029	32	住環境の整備	4.455
33	文化交流の推進	4.029	33	まちづくり活動の促進	4.406
34	商業の振興	4.024	34	計画的な土地利用の推進	4.405
35	生産者と消費者の信頼関係の形成	4.004	35	スポーツ施設の整備充実	4.404
36	まちづくり活動の促進	3.995	36	社会活動支援体制の充実	4.384
37	地域と連携したスポーツ活動の充実	3.971	37	農林業の振興	4.367
38	各種団体の交流の促進	3.952	38	市民の自主活動の環境整備	4.347
39	観光の振興	3.943	39	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	4.313
40	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	3.916	40	まちづくりを共に評価するしくみづくり	4.304
41	計画的な土地利用の推進	3.903	41	観光の振興	4.249
42	環境美化の推進	3.902	42	生産者と消費者の信頼関係の形成	4.212
43	まちづくりを共に評価するしくみづくり	3.900	43	地域と連携したスポーツ活動の充実	4.211
44	住環境の整備	3.884	44	文化・芸術の振興	4.206
45	行財政運営の効率化と協働化	3.852	45	各種団体の交流の促進	4.122
46	男女共同参画社会の推進	3.843	46	文化交流の推進	4.087
47	交通環境の整備	3.759	47	男女共同参画社会の推進	4.086

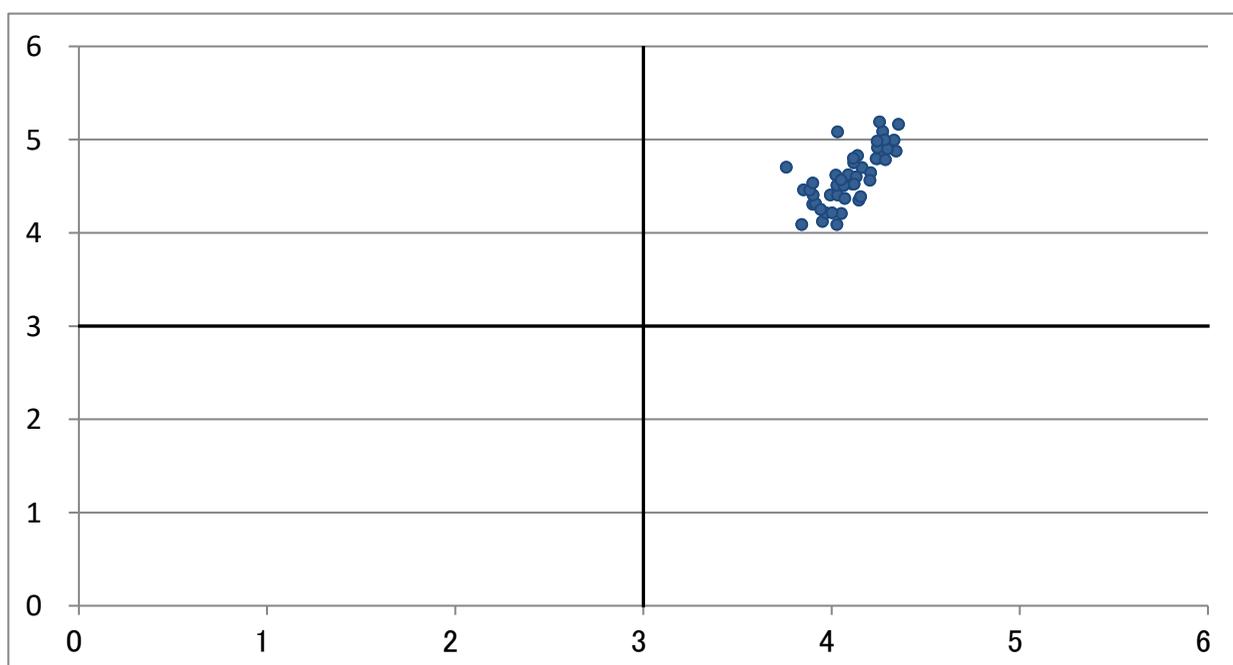
◇散布図

各項目の平均値の散布状況(散布図[全体])を見ると、満足度・重要度のどちらも高い領域に集中している。また、満足度・重要度の各平均値による散布状況(散布図[平均])を見ると、以下のとおり各領域ごとに分類できる。

- A領域**：「重点改善項目」(平均値より満足度が低く、重要度が高い)
「交通環境の整備」「防犯対策の充実」「商業の振興」が近い水準にあるため、最優先で改善しなければならない重要改善項目として捉えることができる。
- B領域**：「ウォッチング項目」(平均値より満足度も重要度も低い)
「観光の振興」「各種団体の交流の促進」等が該当し、推移を注目しながら改善していくウォッチング項目として捉えることができる。
- C領域**：「重点維持項目」(平均値より満足度も重要度も高い)
「防災対策の充実」「消防・救急体制の充実」「医療体制づくりの推進」等が該当し、この領域は市民が概ね満足し納得している部分であり、引き続き重点的に維持していく項目として捉えることができる。
- D領域**：「維持項目」(平均値より満足度が高く、重要度が低い)
「自然の保全と活用」「市民の自主活動の環境整備」等が該当し、基本的にこの状態を保つべき維持項目として捉えることができる。

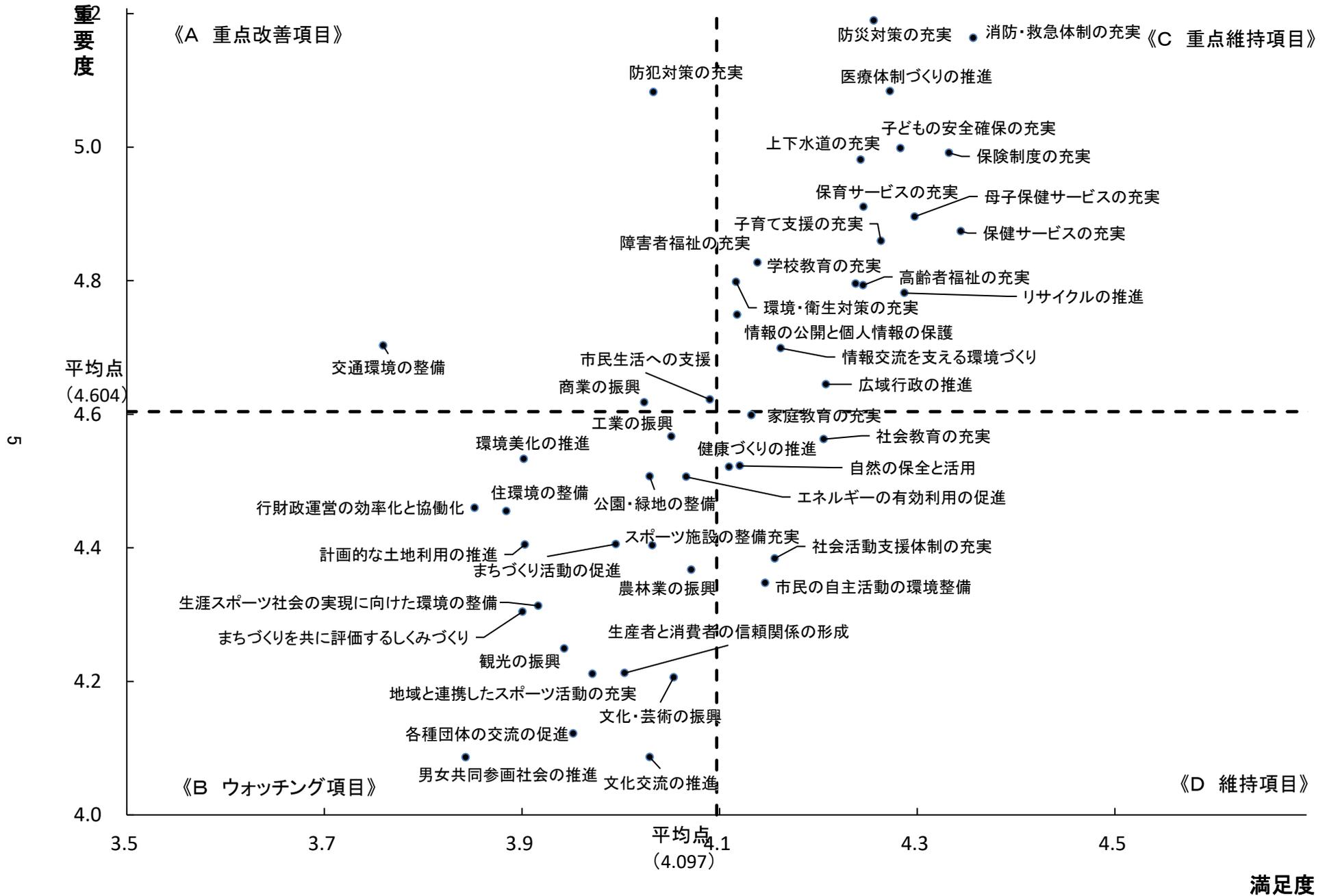
重要度

散布図(全体図)



満足度

散布図(拡大図)



総括分析(年度推移)

施策名称	満足度					重要度				
	R1年	R2年	今年度	平均値	傾向	R1年	R2年	今年度	平均値	傾向
情報交流を支える環境づくり	4.156	4.196	4.162	4.017	↗	4.715	4.687	4.699	4.740	↘
情報の公開と個人情報の保護	3.986	4.048	4.118	3.951	↗	4.821	4.799	4.749	4.801	↘
まちづくり活動の促進	3.938	3.975	3.995	3.720	↗	4.415	4.421	4.406	4.334	↗
各種団体の交流の促進	3.894	3.954	3.952	3.810	↗	4.232	4.191	4.122	4.187	↘
男女共同参画社会の推進	3.806	3.845	3.843	3.726	↗	4.091	4.174	4.086	4.100	↘
まちづくりを共に評価するしくみづくり	3.800	3.897	3.900	3.812	↗	4.516	4.460	4.304	4.477	↘
行財政運営の効率化と協働化	3.732	3.838	3.852	3.654	↗	4.577	4.520	4.460	4.685	↘
広域行政の推進	4.089	4.179	4.208	3.924	↗	4.754	4.690	4.645	4.683	↘
健康づくりの推進	4.125	4.068	4.109	4.017	↗	4.646	4.669	4.521	4.711	↘
保健サービスの充実	4.221	4.239	4.344	4.230	↗	4.948	4.966	4.874	5.009	↘
高齢者福祉の充実	4.079	4.199	4.245	4.050	↗	5.017	4.989	4.793	5.023	↘
障害者福祉の充実	3.996	4.146	4.138	4.031	↗	4.935	5.009	4.827	4.991	↘
保険制度の充実	4.051	4.198	4.332	3.931	↗	5.151	5.174	4.991	5.087	↘
医療体制づくりの推進	4.031	4.109	4.272	3.846	↗	5.213	5.266	5.084	5.231	↘
子育て支援の充実	4.151	4.204	4.263	3.982	↗	4.936	5.028	4.859	4.960	↘
保育サービスの充実	4.090	4.119	4.245	3.919	↗	4.967	5.020	4.911	4.980	↘
母子保健サービスの充実	4.148	4.197	4.297	4.073	↗	4.944	5.052	4.896	4.960	↘
子どもの安全確保の充実	4.127	4.158	4.283	4.005	↗	5.082	5.135	4.998	5.110	↘
市民の自主活動の環境整備	3.998	4.047	4.146	3.924	↗	4.261	4.284	4.347	4.328	↗
社会活動支援体制の充実	3.973	4.047	4.156	3.918	↗	4.377	4.458	4.384	4.418	↘
市民生活への支援	3.946	4.028	4.090	3.872	↗	4.571	4.671	4.622	4.663	↘
家庭教育の充実	3.994	4.005	4.132	3.848	↗	4.637	4.639	4.599	4.633	↘
学校教育の充実	4.017	4.098	4.238	3.997	↗	4.914	4.967	4.795	4.954	↘
社会教育の充実	4.126	4.133	4.205	3.959	↗	4.617	4.701	4.563	4.617	↘
文化・芸術の振興	4.067	4.047	4.053	3.953	↗	4.116	4.232	4.206	4.129	↗
文化交流の推進	4.074	4.078	4.029	3.976	↗	4.079	4.146	4.087	4.068	↗
生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	4.137	4.159	3.916	3.998	↘	4.271	4.349	4.313	4.275	↗
地域と連携したスポーツ活動の充実	4.010	4.056	3.971	3.954	↗	4.223	4.278	4.211	4.155	↗
スポーツ施設の整備充実	3.984	4.073	4.032	3.939	↗	4.461	4.468	4.404	4.389	↗
防災対策の充実	4.163	4.127	4.256	3.889	↗	5.325	5.329	5.190	5.270	↘
消防・救急体制の充実	4.315	4.309	4.357	4.170	↗	5.208	5.238	5.164	5.238	↘
防犯対策の充実	3.925	3.988	4.033	3.779	↗	5.212	5.238	5.082	5.134	↘
環境・衛生対策の充実	4.030	4.085	4.117	3.850	↗	4.996	4.952	4.798	4.880	↘
上下水道の充実	4.140	4.181	4.243	4.047	↗	5.093	5.151	4.981	5.006	↘
計画的な土地利用の推進	3.816	3.836	3.903	3.658	↗	4.515	4.519	4.405	4.475	↘
住環境の整備	3.793	3.841	3.884	3.584	↗	4.607	4.588	4.455	4.584	↘
交通環境の整備	3.559	3.695	3.759	3.550	↗	4.939	4.885	4.703	4.844	↘
公園・緑地の整備	3.845	3.971	4.029	3.760	↗	4.538	4.576	4.507	4.511	↘
環境美化の推進	3.913	3.889	3.902	3.734	↗	4.647	4.569	4.533	4.574	↘
リサイクルの推進	4.159	4.258	4.287	4.045	↗	4.806	4.822	4.782	4.803	↘
自然の保全と活用	4.004	4.097	4.120	3.913	↗	4.600	4.579	4.523	4.552	↘
エネルギーの有効利用の促進	3.986	4.031	4.066	3.743	↗	4.669	4.559	4.506	4.638	↘
農林業の振興	4.011	4.062	4.071	3.784	↗	4.431	4.445	4.367	4.484	↘
生産者と消費者の信頼関係の形成	3.961	3.952	4.004	3.810	↗	4.228	4.305	4.212	4.412	↗
商業の振興	3.834	3.879	4.024	3.581	↗	4.455	4.664	4.618	4.581	↗
工業の振興	3.857	3.961	4.051	3.623	↗	4.590	4.740	4.567	4.625	↘
観光の振興	3.745	3.846	3.943	3.481	↗	4.494	4.472	4.249	4.485	↘
平均点	3.996	4.052	4.097	3.873	↗	4.677	4.712	4.604	4.676	↘

※1 平均値とは、調査開始時(H16)から前年度(R2)までの平均の値。

※2 傾向とは、平均値と比較して増加か減少か示したものの。

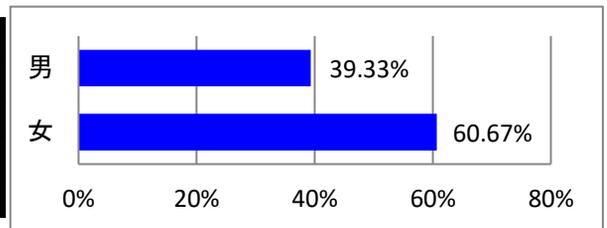
最重要施策順位
(※特に重要と思う施策を3つ以内で選択)

順位	施策名称	選択数	(参考)	
			重要度順位	重要度点数
1	防災対策の充実	184	1	5.190
2	高齢者福祉の充実	113	15	4.793
3	医療体制づくりの推進	96	3	5.084
4	交通環境の整備	79	18	4.703
5	学校教育の充実	72	14	4.795
6	保険制度の充実	68	6	4.991
7	防犯対策の充実	67	4	5.082
8	消防・救急体制の充実	65	2	5.164
8	商業の振興	65	22	4.618
10	子育て支援の充実	60	11	4.859
11	保健サービスの充実	49	10	4.874
12	保育サービスの充実	44	8	4.911
13	子どもの安全確保の充実	40	5	4.998
13	上下水道の充実	40	7	4.981
15	リサイクルの推進	38	16	4.782
15	情報交流を支える環境づくり	38	19	4.699
17	観光の振興	33	41	4.249
18	市民生活への支援	29	21	4.622
18	工業の振興	29	24	4.567
18	公園・緑地の整備	29	29	4.507
21	住環境の整備	28	32	4.455
22	環境・衛生対策の充実	26	13	4.798
23	障害者福祉の充実	25	12	4.827
24	スポーツ施設の整備充実	23	35	4.404
25	健康づくりの推進	21	28	4.521
26	環境美化の推進	17	26	4.533
27	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	16	39	4.313
28	母子保健サービスの充実	15	9	4.896
28	行財政運営の効率化と協働化	15	31	4.460
28	計画的な土地利用の推進	15	34	4.405
31	情報の公開と個人情報の保護	14	17	4.749
31	家庭教育の充実	14	23	4.599
33	広域行政の推進	13	20	4.645
33	農林業の振興	13	37	4.367
33	まちづくりを共に評価するしくみづくり	13	40	4.304
36	まちづくり活動の促進	11	33	4.406
36	市民の自主活動の環境整備	11	38	4.347
38	エネルギーの有効利用の促進	10	30	4.506
38	文化・芸術の振興	10	44	4.206
40	社会活動支援体制の充実	8	36	4.384
41	社会教育の充実	7	25	4.563
41	自然の保全と活用	7	27	4.523
41	地域と連携したスポーツ活動の充実	7	43	4.211
44	生産者と消費者の信頼関係の形成	4	42	4.212
45	各種団体の交流の促進	2	45	4.122
45	男女共同参画社会の推進	2	47	4.086
47	文化交流の推進	1	46	4.087

(2) 属性分析

・性別：男女比については、男：39.33%、女：60.67%となっており、女性の方が多い（+21.34%）回答であった。

性別	件数	(全体)%	(除不)%
男	245	39.33%	39.33%
女	378	60.67%	60.67%
不明	0	0.00%	
サンプル数	623	100%	100%

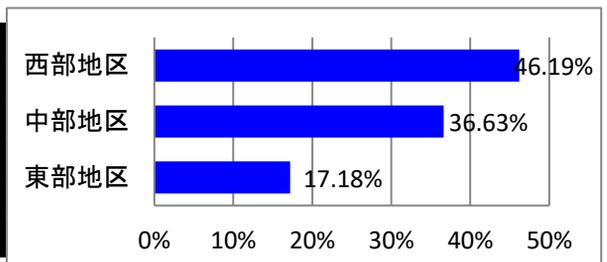


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
男性	消防・救急体制の充実	保険制度の充実	医療体制づくりの推進	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備
女性	保健サービスの充実	消防・救急体制の充実	保険制度の充実	住環境の整備	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
男性	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進	文化交流の推進
女性	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	各種団体の交流の促進	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進

・居住地：居住地域については、西部地区（46.19%）が最も多く、その後に中部地区、東部地区と続いている。

居住地	件数	(全体)%	(除不)%
西部地区	285	45.75%	46.19%
中部地区	226	36.28%	36.63%
東部地区	106	17.01%	17.18%
不明	6	0.96%	
サンプル数	623	100%	100%

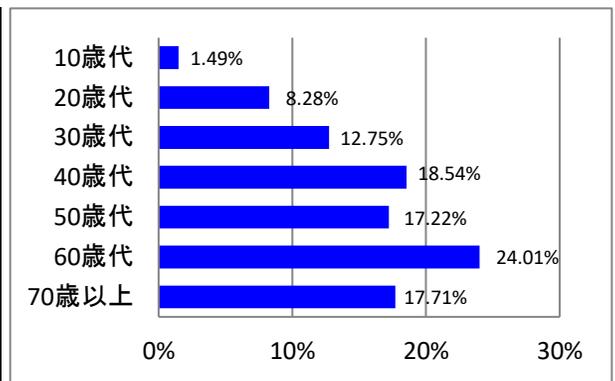


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
西部地区	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	医療体制づくりの推進	環境美化の推進	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
中部地区	消防・救急体制の充実	保険制度の充実	上下水道の充実	計画的な土地利用の推進	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備
東部地区	保健サービスの充実	消防・救急体制の充実	子どもの安全確保の充実	まちづくりを共に評価するしくみづくり	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
西部地区	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進
中部地区	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進	文化交流の推進
東部地区	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	子どもの安全確保の充実	生産者と消費者の信頼関係の形成	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進

・年 齢:年齢については、60歳代(24.01%)が最も多く、
10歳代(1.49%)が最も低い回答だった。

年齢	件数	(全体)%	(除不)%
10歳代	9	1.44%	1.49%
20歳代	50	8.03%	8.28%
30歳代	77	12.36%	12.75%
40歳代	112	17.98%	18.54%
50歳代	104	16.69%	17.22%
60歳代	145	23.27%	24.01%
70歳以上	107	17.17%	17.71%
不明	19	3.06%	
サンプル数	623	100%	100%

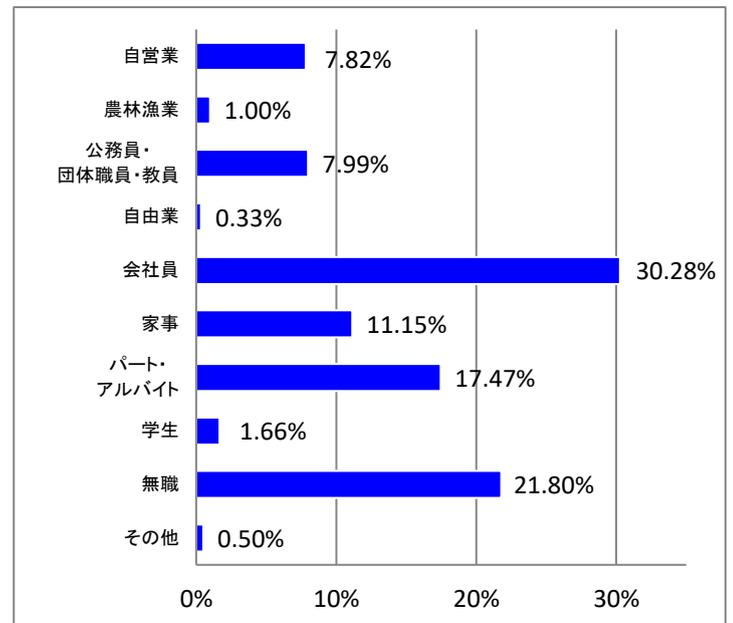


満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
10歳代	スポーツ施設の整備 充実	観光の振興 防災対策の充実	学校教育の充実	まちづくり活動の 促進	男女共同参画社会 の推進/各種団体の 交流の/計画的な土 地利用の推進	エネルギーの有効 利用の促進
20歳代	医療体制づくりの 推進	消防・救急体制の 充実	上下水道の充実	行財政運営の効 率化と協働化	交通環境の整備	まちづくりを共に評 価するしくみづくり
30歳代	防災対策の充実	保険制度の充実	消防・救急体制の 充実	まちづくりを共に評 価するしくみづくり	男女共同参画社 会の推進	行財政運営の効 率化と協働化
40歳代	保険制度の充実	リサイクルの推進	消防・救急体制の 充実	交通環境の整備	行財政運営の効 率化と協働化	男女共同参画社 会の推進
50歳代	消防・救急体制の 充実	保健サービスの 充実	子どもの安全確保の 充実	行財政運営の効 率化と協働化	男女共同参画社 会の推進	交通環境の整備
60歳代	保健サービスの 充実	医療体制づくりの 推進	母子保健サービス の充実	観光の振興	環境美化の推進	交通環境の整備
70歳以上	消防・救急体制の 充実	母子保健サービス の充実	保健サービスの充 実	生産者と消費者の 信頼関係の形成	計画的な土地利 用の推進	交通環境の整備

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
10歳代	防犯対策の充実/ 学校教育の充実	交通環境の整備/観 光の振興/スポーツ 施設の整備充実/防 災対策の充実/消 防・救急体制の充実	家庭教育の充実	計画的な土地利用 の推進/社会活動支 援体制の充実/保健 サービスの充実	行財政運営の効率 化と協働化/情報の 公開と個人情報の保 護/市民の自主活動 の環境整備/まちづ くりを共に評価する しくみづくり/文化・芸術 の振興	各種団体の交流の 促進/まちづくり 活動の促進
20歳代	子どもの安全確保 の充実	消防・救急体制の 充実	防災対策の充実	文化・芸術の振興	文化交流の推進	各種団体の交流の 促進
30歳代	防災対策の充実	消防・救急体制の 充実	防犯対策の充実	各種団体の交流 の促進	市民の自主活動 の環境整備	男女共同参画社 会の推進
40歳代	防災対策の充実	防犯対策の充実	消防・救急体制の 充実	文化交流の推進	男女共同参画社 会の推進	各種団体の交流の 促進
50歳代	防災対策の充実	医療体制づくりの 推進	消防・救急体制の 充実	生産者と消費者の 信頼関係の形成	男女共同参画社 会の推進	文化交流の推進
60歳代	防災対策の充実	消防・救急体制の 充実	医療体制づくりの 推進	観光の振興	生産者と消費者の 信頼関係の形成	文化交流の推進
70歳以上	消防・救急体制の 充実	子どもの安全確保 の充実	防災対策の充実	文化・芸術の振興	文化交流の推進	観光の振興

・職業：職業については、会社員(30.28%)が最も多く、次いで無職(21.80%)、パート・アルバイト(17.47%)の順であった。

職業	件数	(全体)%	(除不)%
自営業	47	7.54%	7.82%
農林漁業	6	0.96%	1.00%
公務員・ 団体職員・教員	48	7.70%	7.99%
自由業	2	0.32%	0.33%
会社員	182	29.21%	30.28%
家事	67	10.75%	11.15%
パート・ アルバイト	105	16.85%	17.47%
学生	10	1.61%	1.66%
無職	131	21.03%	21.80%
その他	3	0.48%	0.50%
不明	22	3.55%	
サンプル数	623	100%	100%



満足度	満足している		
	1位	2位	3位
自営業	消防・救急体制の充実	リサイクルの推進	保険制度の充実
農林漁業	広域行政の推進/医療体制づくりの推進/ 保健サービスの充実	障害者福祉の充実	消防・救急体制の充実
公務員・ 団体職員・教員	医療体制づくりの推進	防災対策の充実	保健サービスの充実/広域行政の推進
自由業	高齢者福祉の充実	保健サービスの充実/子育て支援の充実	保険制度の充実/広域行政の推進
会社員	保険制度の充実	消防・救急体制の充実	保育サービスの充実
家事	保健サービスの充実	保険制度の充実	リサイクルの推進
パート・アルバイト	保健サービスの充実	保険制度の充実	母子保健サービスの充実
学生	スポーツ施設の整備充実	防災対策の充実	上下水道の充実
無職	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	医療体制づくりの推進
その他	高齢者福祉の充実	上下水道の充実	リサイクルの推進

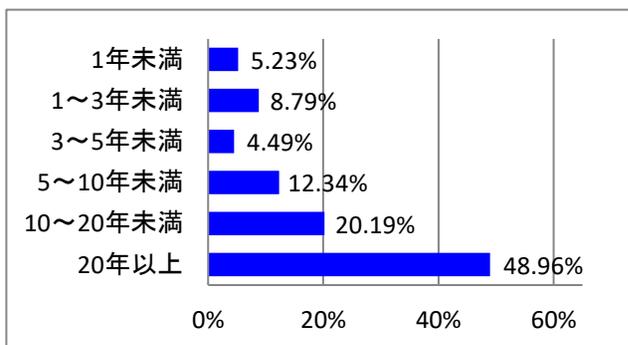
満足度	満足していない		
	45位	46位	47位
自営業	公園・緑地の整備	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備
農林漁業	計画的な土地利用の推進	住環境の整備	農林業の振興
公務員・ 団体職員・教員	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の 整備	住環境の整備/観光の振興	男女共同参画社会の推進
自由業	医療体制づくりの推進	エネルギーの有効利用の促進	まちづくりを共に評価するしくみづくり 市民の自主活動の環境整備
会社員	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備	まちづくりを共に評価するしくみづくり
家事	男女共同参画社会の推進	交通環境の整備	交通環境の整備
パート・アルバイト	住環境の整備	行財政運営の効率化と協働化	交通環境の整備
学生	各種団体の交流の促進	家庭教育の充実	市民の自主活動の環境整備
無職	行財政運営の効率化と協働化	環境美化の推進	交通環境の整備
その他	計画的な土地利用の推進	生産者と消費者の信頼関係の形成	交通環境の整備

満足度	重要である		
	1位	2位	3位
自営業	医療体制づくりの推進	消防・救急体制の充実	防災対策の充実
農林漁業	母子保健サービスの充実	保険制度の充実	医療体制づくりの推進
公務員・ 団体職員・教員	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	保育サービスの充実
自由業	医療体制づくりの推進環境・衛生対策の充実	消防・救急体制の充実	保育サービスの充実 上下水道の充実
会社員	防災対策の充実	防犯対策の充実	消防・救急体制の充実
家事	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実
パート・アルバイト	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	防犯対策の充実
学生	消防・救急体制の充実	防災対策の充実	医療体制づくりの推進
無職	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	医療体制づくりの推進
その他	防災対策の充実/子育て支援の充実	消防・救急体制の充実/医療体制づくりの 推進	計画的な土地利用の推進

重要度	重要でない		
	45位	46位	47位
自営業	各種団体の交流の促進	まちづくりを共に評価するしくみづくり	男女共同参画社会の推進
農林漁業	生産者と消費者の信頼関係の形成	文化交流の推進	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備
公務員・ 団体職員・教員	文化交流の推進	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進
自由業	生産者と消費者の信頼関係の形成	観光の振興	文化交流の推進
会社員	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進	各種団体の交流の促進
家事	地域と連携したスポーツ活動の充実	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進
パート・アルバイト	各種団体の交流の促進	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進
学生	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進 まちづくりを共に評価するしくみづくり	各種団体の交流の促進
無職	地域と連携したスポーツ活動の充実	生産者と消費者の信頼関係の形成	観光の振興/文化交流の推進
その他	工業の振興/高齢者福祉の充実	文化交流の推進	観光の振興

・居住年数:居住年数については、20年以上(48.96%)が約半数を占め、次いで10～20年未満(20.19%)の順となっており、比較的居住年数の長い回答者の割合が多い結果となった。

居住年数	件数	(全体)%	(除不)%
1年未満	28	4.49%	5.23%
1～3年未満	47	7.54%	8.79%
3～5年未満	24	3.85%	4.49%
5～10年未満	66	10.59%	12.34%
10～20年未満	108	17.34%	20.19%
20年以上	262	42.05%	48.96%
不明	88	14.14%	
サンプル数	623	100%	100%



満足度	満足している			満足していない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
1年未満	上下水道の充実	高齢者福祉の充実	保険制度の充実	環境美化の推進	行財政運営の効率化と協働化	生涯スポーツ社会の実現に向けた環境の整備
1～3年未満	保険制度の充実	リサイクルの推進	保育サービスの充実	スポーツ施設の整備充実	住環境の整備	計画的な土地利用の推進
3～5年未満	子育て支援の充実	消防・救急体制の充実	公園・緑地の整備	まちづくりを共に評価するしくみづくり	観光の振興	各種団体の交流の促進
5～10年未満	リサイクルの推進	消防・救急体制の充実	保育サービスの充実	行財政運営の効率化と協働化	まちづくりを共に評価するしくみづくり	住環境の整備
10～20年未満	母子保健サービスの充実	高齢者福祉の充実	保険制度の充実	計画的な土地利用の推進	住環境の整備	交通環境の整備
20年以上	消防・救急体制の充実	保健サービスの充実	母子保健サービスの充実	男女共同参画社会の推進	環境美化の推進	交通環境の整備

重要度	重要である			重要でない		
	1位	2位	3位	45位	46位	47位
1年未満	防犯対策の充実	上下水道の充実	防災対策の充実	文化・芸術の振興	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進
1～3年未満	保育サービスの充実	保健サービスの充実	子どもの安全確保の充実	文化交流の推進	市民の自主活動の環境整備	男女共同参画社会の推進
3～5年未満	防災対策の充実	子育て支援の充実	母子保健サービスの充実	各種団体の交流の促進	文化交流の推進	まちづくりを共に評価するしくみづくり
5～10年未満	消防・救急体制の充実	保険制度の充実	防災対策の充実	各種団体の交流の促進	男女共同参画社会の推進	文化交流の推進
10～20年未満	防犯対策の充実	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	男女共同参画社会の推進	各種団体の交流の促進	文化交流の推進
20年以上	防災対策の充実	消防・救急体制の充実	防犯対策の充実	文化交流の推進	男女共同参画社会の推進	観光の振興