

評価シート(プレゼンテーション審査)

提案者名

記入者名

項目	配点	評価項目	評価基準 (A~D)				評価	点数
1 システム概要								
(1) 会社概要	10	教育業界に精通した会社であり、個人情報を取り扱うシステムの特性上、各種資格を取得しているか。	評価:A(10点) 教育業界に精通しており、情報セキュリティマネジメントシステム (ISMS) の基準を満たす認証とプライバシーマークの認証を取得している。	評価:B(5点) 教育業界に精通しており、情報セキュリティマネジメントシステム (ISMS) の基準を満たす認証とプライバシーマークの認証のいずれかを取得している。	評価:C(3点) 教育業界に馴染みはないが、情報セキュリティマネジメントシステム (ISMS) の基準を満たす認証とプライバシーマークの認証を取得している。	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
(2) 特長	10	本市にとって魅力的な特長を備えたシステムか。	評価:A(10点) 期待できるシステムである。	評価:B(5点) 概ね期待できるシステムである。	評価:C(3点) ある程度期待できるシステムである。	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
(3) 外字	5	システムで外字の管理ができ、運用方法について提案されているか。	評価:A(5点) メーカー側で必要な外字を作成・一元管理し、契約期間中であれば外字を追加することができる。	評価:B(3点) システム側で外字を一元管理することはできるが、外字ファイル自体は市側で準備しなければならない。	評価:C(1点) システム側で外字の一元管理はできず、端末毎に設定された外字に依存しなければならない。	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
2 機能要件								
(1) 機能概要	100	【グループウェア機能】 ・メールや掲示板、アンケート機能といった、一般的なグループウェアの機能を有しているか	評価:A(5点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(3点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(1点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
		【学籍管理機能】 ・名簿データを簡単に取り込める仕組みがあるか ・名簿帳票の出力が可能か	評価:A(15点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(10点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(5点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
		【出欠管理機能】 ・教室からタブレット端末により出欠を登録することができるか ・出席簿の情報をもとに長欠状況を管理できる仕組みがあるか ・出欠簿を作成、出力できる仕組みがあるか ・授業1コマごとの出欠席の登録ができるか	評価:A(10点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(5点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(3点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
		【成績管理機能(通知表)】 ・成績データの反映が自動で、ユーザ権限によって修正等の対応が可能な仕組みを有しているか ・通知表の出力が可能で、学校単位でレイアウトを修正できるか	評価:A(15点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(10点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(5点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
		【成績管理機能(指導要録)】 ・所見を作成する際、通知表等からデータを反映し、修正・編集する仕組みがあるか ・指導要録はPDF等の加工ができない形式で出力できるか	評価:A(10点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(5点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(3点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
		【成績管理機能(調査書)】 ・県の調査書一式をシステムから出力している実績があるか ・調査書の様式が変更されても対応できるか ・私立高等学校用の調査書が作成できるか	評価:A(10点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(5点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(3点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
		【保健管理機能】 ・受診勧告書は、簡単にレイアウトを修正できるか ・各種統計表を出力できるか ・えがお(スズキ教育ソフト)とのデータ連携・移行が可能か	評価:A(10点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(5点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(3点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
		【進級・進学機能】 ・進級処理はシステム画面上で簡単に実施できるか ・小学校から中学校へ、システム上でデータの受渡しができるか	評価:A(15点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(10点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(5点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
		【その他】 ・システム内に登録された児童生徒の9年間の成長記録を閲覧できる機能を有しているか ・成績情報のみでは確認が難しい生活の様子、日常所見を入力、閲覧できるか	評価:A(10点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(5点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(3点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
3 セキュリティ要件								
(1) 機密性	10	・データベースを保存するデータセンターは、日本国内に置いているか ・データ管理については、社内内部・外部の悪意ある第三者への対策が講じられているか	評価:A(10点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(5点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(3点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
(2) 完全性	10	・データの利用者を適切にコントロールできるか ・アクセス者のアクセスや変更の履歴を残し、さかのぼれるか ・データセンターにバックアップシステムを有しているか	評価:A(10点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(5点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(3点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
(3) 可用性	5	・有事の際、データの二重化やバックアップ等の対策が、遅滞なく反映され、システムの継続性が担保されているか	評価:A(5点) 左記の機能をすべて満たしている。	評価:B(3点) 左記の機能を一部満たしている。	評価:C(1点)	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
4 サポート								
(1) 研修	10	学校のスケジュールを考慮した研修内容になっているか 直接対面せずとも研修受講が可能であるか	評価:A(10点) 他事例や経験等に基づいた具体的な研修内容が示されている。	評価:B(5点) 研修内容は示されているが、スケジュール等はあまり考慮されていない。	評価:C(3点) 研修会内容もスケジュールも示されているが、柔軟性がない。	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
(2) ヘルプデスク	15	様々な状況に対応できる総合窓口(ヘルプデスク)が提案されているか。	評価:A(15点) システムに関する問い合わせの他、障害発生時には既存保守業者と連携した総合窓口(24時間365日対応)となるヘルプデスクが提案されている。	評価:B(10点) システムに関する問い合わせと、障害時の問合せ先が考慮されているが、現地対応の既存保守業者との連携が考慮されていない。	評価:C(5点) システムに関する問合せのみを受付けるヘルプデスクが提案されている。	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
(3) 保守	10	即座に対応できる体制が提案されているか。	評価:A(10点) リモート保守を行える環境が用意されているため、万が一のときにも安心できる提案になっている。	評価:B(5点) リモート保守を行える環境は用意されていないが、県内拠点からの駆けつけ保守で対応する提案になっている。	評価:C(3点) リモート保守を行える環境は用意されていないが、県外拠点からの駆けつけ保守で対応する提案になっている。	評価:D(0点) 左記全てに該当しない。		
5 費用								
(1) 費用	15	費用が適正価格であり、予算の範囲内であること	評価:A(15点) 提供される機能に対し、割安である。	評価:B(10点) 適正価格である。	評価:C(5点) 提供される機能に対し、割高である。	評価:D(0点) 提供される機能に対し、著しく割高である。		
合計	200						合計	