

令和2年度 第4期次世代育成支援行動計画・第2期子ども・子育て支援事業計画 進捗状況の評価について

当該計画の評価については、計画書に記載の通り、市で実施している「市民満足度調査」の結果を基準において評価を行っています（計画書67ページ参照）。評価項目が市民満足度調査結果においてA領域（重点改善項目）、B領域（ウォッチング項目）、C領域（重点維持項目）、D領域（維持項目）それぞれのどの散布領域に当てはまるかについても併せて掲載しています。

なお、本計画の参考値として「市民満足度調査」において「非常に満足」「満足」「やや満足」と回答した項目群を「満足チーム」とし、「やや不満」「不満」「非常に不満」と回答した項目群を「不満チーム」とし、回答割合の傾向についても考察してみました。

※ 市民満足度調査の詳細につきましては、岩沼市役所ホームページからご覧ください。

<https://www.city.iwanuma.miyagi.jp/shisei/shisaku/keikaku/gyozaisei.html>

基本目標1 地域における子育て支援体制の構築

関連課：子ども福祉課、社会福祉課、生涯学習課、健康増進課、さわやか市政推進課、都市計画課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
1 子育て支援の充実	C	5.85	23.41	29.26	31.10	31.25	-1.84	-1.99	5.85	23.41	42.78	10.14	2.21	1.04	14.56	0.84	0.16
2 情報交流を支える環境づくり	C	3.12	30.95	34.07	33.33	33.49	0.74	0.58	3.12	30.95	48.76	11.57	2.47	0.52	2.60	0.85	0.15
3 社会活動支援体制の充実	D	2.60	17.95	20.55	20.79	20.89	-0.24	-0.34	2.60	17.95	46.81	13.91	1.69	0.65	16.38	0.81	0.19
平均値		3.86	24.10	27.96	28.41	28.54	-0.45	-0.58	3.86	24.10	46.12	11.87	2.12	0.74	11.18	0.83	0.17

基本目標1におきましては、「子育て支援の充実」、「情報交流を支える環境づくり」、「社会活動支援体制の充実」を評価項目としていますが、「情報交流を支える環境づくり」において、今年度目標値を上回っているものの、他2項目については、策定時の現在値よりも下回る結果となりました。

令和2年度においては、新型コロナウイルス感染拡大の影響で各事業の中止等が相次ぎ、ボランティアやジュニアリーダー等地域の支援者の活動の場が確保できませんでしたが、放課後子ども教室については感染予防を行いながら実施しました。また、子育て支援センターでは情報発信の機会を増やし、電話連絡で個別に寄り添うなどの配慮を行い、コロナ禍における相談の機会や子どもの健全育成の場の確保について検討・実施しました。「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、「満足チーム」が83%となる高い結果となっています。

基本目標2 仕事と生活との両立の推進

関連課：子ども福祉課、商工観光課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
1 男女共同参画社会の推進	B	1.95	13.78	15.73	14.78	14.85	0.95	0.88	1.95	13.78	49.54	18.86	4.81	1.04	10.01	0.73	0.28
2 子育て支援の充実（再掲）	C	5.85	23.41	29.26	31.10	31.25	-1.84	-1.99	5.85	23.41	42.78	10.14	2.21	1.04	14.56	0.84	0.16
3 保育サービスの充実	C	5.33	20.16	25.49	28.35	28.49	-2.86	-3.00	5.33	20.16	43.56	10.92	2.99	1.30	15.73	0.82	0.18
平均値		4.38	19.12	23.49	24.74	24.86	-1.25	-1.37	4.38	19.12	45.29	13.31	3.34	1.13	13.43	0.80	0.20

基本目標2におきましては、「男女共同参画社会の推進」、「子育て支援の充実（再掲）」、「保育サービスの充実」を評価項目としておりますが、「男女共同参画社会の推進」で今年度目標値を上回っているものの、他2項目については、策定時の現在値よりも下回っている結果となりました。

令和2年度では、新型コロナウイルス感染防止に取り組みつつ、保育所（園）、認定こども園、小規模事業における保育や、放課後児童クラブにおける学童保育を行い、仕事との両立に向けた子育て支援を行いました。岩沼市立東保育所では定員を20名増加させ、市内に新規私立保育園1か所の設立を支援したほか、幼稚園の認定こども園への移行を支援するなどし、令和3年度には保育の定員を120名増加させたことが大きな取り組みでしたが、令和2年度中の保育の利用に大きく影響しなかったこともあり、高評価にはつながりませんでした。また、子育てしやすい就業環境づくりについては、主管課が新型コロナウイルスの影響を受けた事業者への経済対策を最優先で行わなければならない状況で、取り組みが進みませんでした。

「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、全体平均で「満足チーム」が8割以上となっています。

基本目標3 親子の健康の確保及び増進

関連課：健康増進課、社会福祉課、学校教育課、子ども福祉課、農政課、教育総務課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
1 母子保健サービスの充実	C	5.22	22.11	27.33	28.18	28.32	-0.85	-0.99	5.20	22.11	44.21	7.93	3.12	0.65	16.78	0.86	0.14
2 子育て支援の充実（再掲）	C	5.85	23.41	29.26	31.10	31.25	-1.84	-1.99	5.85	23.41	42.78	10.14	2.21	1.04	14.56	0.84	0.16
平均値		5.54	22.76	28.30	29.64	29.79	-1.35	-1.49	5.53	22.76	43.50	9.04	2.67	0.85	15.67	0.85	0.15

基本目標3におきましては、「母子保健の充実」、「子育て支援の充実」を評価項目としておりますが、今年度目標値を下回る結果となりました。

新型コロナウイルス感染拡大の影響で、乳幼児健診時の集団指導等各種事業が中止となり、一斉に指導を行う場や情報提供する場が減少しましたが、保護者の不安軽減や解消に資する取り組みとしてオンラインを活用しました。食育ではクッキング教室ができない分、給食で郷土料理や地場産品を用いることで、食への関心を高める取り組みを行いました。

「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、「母子保健の充実」につきましては、各評価項目の中でも最高値である86%となっており、非常に満足度が高いことがうかがえます。

基本目標4 健やかな成長を育む教育環境の整備

関連課：生涯学習課、スポーツ振興課、市民図書館、さわやか市政推進課、学校教育課、子ども福祉課、社会福祉課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
1 家庭教育の充実	D	2.73	15.34	18.07	19.76	19.85	-1.69	-1.78	2.73	15.34	42.13	13.26	2.99	0.39	23.15	0.78	0.22
2 学校教育の充実	C	4.03	20.55	24.58	24.19	24.31	0.39	0.27	4.03	20.55	38.75	13.26	2.21	1.04	20.16	0.79	0.21
平均値		3.38	17.95	21.33	21.98	22.08	-0.65	-0.75	3.38	17.95	40.44	13.26	2.60	0.72	21.66	0.79	0.21

基本目標4におきましては、「家庭教育の充実」、「学校教育の充実」を評価項目としています。「家庭教育の充実」については、今年度目標値を下回っており、「学校教育の充実」は今年度目標値を上回っています。

新型コロナウイルスの感染拡大の影響で各種事業の中止となりましたが、学校教育における取組は計画通り行いました。また、放課後子ども教室や図書館における読み聞かせ研修については、感染状況を考慮し実施の方法を検討しながら実施しました。

「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、いずれの項目も「満足チーム」が8割を切っておりますが、気になる特徴として「無回答」の割合が高く、評価をしづらい項目であることもうかがえます。

基本目標5 子どもの安全を確保する環境の整備

関連課：都市計画課、土木課、建築住宅課、子ども福祉課、生活環境課、学校教育課、生涯学習課、防災課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
1 公園・緑地の整備	B	4.94	20.29	25.23	25.94	26.06	-0.71	-0.83	4.94	20.29	41.35	15.86	6.11	1.56	9.88	0.74	0.26
2 子どもの安全確保の充実	C	5.98	23.54	29.52	31.79	31.94	-2.27	-2.42	5.98	23.54	43.17	10.53	3.38	1.43	11.96	0.83	0.17
3 防犯対策の充実	A	4.29	20.94	25.23	25.08	25.20	0.15	0.03	4.29	20.94	41.61	17.43	4.42	1.43	9.88	0.74	0.26
4 防災対策の充実	C	6.76	26.92	33.68	34.02	34.19	-0.34	-0.51	6.76	26.92	39.92	13.00	5.07	1.82	6.50	0.79	0.21
平均値		5.49	22.92	28.42	29.21	29.35	-0.79	-0.93	5.49	22.92	41.51	14.21	4.75	1.56	9.56	0.77	0.23

基本目標5におきましては、「公園緑地の整備」、「子どもの安全確保の充実」、「防犯対策の充実」、「防災対策の充実」を評価項目としており、「防犯対策の充実」ではわずかに今年度目標値を上回っているものの、その他の項目については、今年度目標値を下回っている結果となりました。

新型コロナウイルスの感染拡大の影響で実施できなかった事業もありますが、防犯の分野では子ども110番の家の新規登録の増加、防災の分野ではコロナ禍を踏まえた避難所開設訓練を行うなど、地道な取り組みを行いました。

「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、「公園の確保の充実」を除いて、「満足チーム」の割合が8割を切っており、全体的に評価を上げていくことが必要という結果となっております。

基本目標6 誰もが安心して子育てできる体制の整備

関連課：子ども福祉課、社会福祉課、健康増進課、学校教育課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
1 市民生活への支援	D	2.99	18.99	21.98	19.07	19.16	2.91	2.82	2.99	18.99	42.52	13.78	3.25	0.78	17.69	0.78	0.22
2 障害者福祉の充実	C	5.33	21.59	26.92	24.74	24.86	2.18	2.06	5.33	21.59	48.89	11.70	2.47	0.78	9.23	0.84	0.17
平均値		4.16	20.29	24.45	21.91	22.01	2.55	2.44	4.16	20.29	45.71	12.74	2.86	0.78	13.46	0.81	0.19

基本目標6におきましては、「市民生活への支援」、「障害者福祉の充実」を評価項目としており、その両方が今年度目標値を上回る結果となりました。

新型コロナウイルスの感染拡大の影響で関係する会議等は実施できなかったものの、臨時特例給付金の給付を行うほか、ハイリスクケースへの継続的な支援やSNSを活用した相談支援、産後ケアが休止となっていることへの代替措置である産後サポート事業も実施するなど、必要な支援を行いました。

「満足チーム」と「不満チーム」につきましては、「障害者福祉の充実」では84%となっており、高い評価を得ています。