

## 令和3年度 第4期次世代育成支援行動計画・第2期子ども・子育て支援事業計画 進捗状況の評価について

当該計画の評価については、計画書に記載の通り、市で実施している「市民満足度調査」の結果を基準において評価を行っています（計画書67ページ参照）。評価項目が市民満足度調査結果においてA領域（重点改善項目）、B領域（ウォッチング項目）、C領域（重点維持項目）、D領域（維持項目）それぞれのどの散布領域に当てはまるかについても併せて掲載しています。

なお、本計画の参考値として「市民満足度調査」において「非常に満足」「満足」「やや満足」と回答した項目群を「満足チーム」とし、「やや不満」「不満」「非常に不満」と回答した項目群を「不満チーム」とし、回答割合の傾向についても考察してみました。

※ 市民満足度調査の詳細につきましては、岩沼市役所ホームページからご覧ください。

<https://www.city.iwanuma.miyagi.jp/shisei/shisaku/keikaku/gyozaisei.html>

### 基本目標1 地域における子育て支援体制の構築

関連課：子ども福祉課、社会福祉課、学校教育課、生涯学習課、健康増進課、さわやか市政推進課、都市計画課、

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
15 子育て支援の充実	C	6.42	26.97	33.39	31.10	31.41	2.29	1.98	6.42	26.97	42.70	9.15	2.25	0.96	11.56	0.86	0.14
1 情報交流を支える環境づくり	C	2.89	29.70	32.59	33.33	33.66	-0.74	-1.07	2.89	29.70	48.48	13.00	2.89	0.32	2.73	0.83	0.17
20 社会活動支援体制の充実	D	4.01	22.47	26.48	20.79	20.99	5.69	5.49	4.01	22.47	49.92	11.08	1.28	0.96	10.27	0.85	0.15
平均値		4.44	26.38	30.82	28.41	28.69	2.41	2.13	4.44	26.38	47.03	11.08	2.14	0.75	8.19	0.85	0.15

基本目標1におきましては、「子育て支援の充実」、「情報交流を支える環境づくり」、「社会活動支援体制の充実」を評価項目としていますが、「情報交流を支える環境づくり」において、今年度目標値を下回っているものの、他2項目については、策定時の現在値よりも上回る結果となりました。

令和3年度においては、前年度から新型コロナウイルス感染拡大の影響で各事業の中止や規模縮小を余儀なくされ、地域住民やボランティアとの交流を目的とした事業が計画通りに行うことができずでしたが、これまでのやり方を見直し、直接かかわらなくても交流できる方法を考え、手紙のやり取りなどコロナ禍という状況にあった方法で実施しました。

また、岩沼市では計画している（仮称）岩沼西子育て支援センターについて、子育て中の保護者に対し、どういった子育て支援センターを望むかアンケート調査を行ったり、ボランティア団体に意見聴取を行ったりしました。

コロナ禍の影響を受けたものの、「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、「満足チーム」が85%となる高い結果となっております。

### 基本目標2 仕事と生活との両立の推進

関連課：子ども福祉課、商工観光課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
5 男女共同参画社会の推進	B	2.09	13.16	15.25	14.78	14.92	0.47	0.33	2.09	13.16	47.99	24.08	3.05	0.48	9.15	0.70	0.30
15 子育て支援の充実（再掲）	C	6.42	26.97	33.39	31.10	31.41	2.29	1.98	6.42	26.97	42.70	9.15	2.25	0.96	11.56	0.86	0.14
16 保育サービスの充実	C	6.90	26.16	33.06	28.35	28.63	4.71	4.43	6.90	26.16	42.38	10.11	2.09	1.28	11.08	0.85	0.15
平均値		5.14	22.10	27.23	24.74	24.99	2.49	2.25	5.14	22.10	44.36	14.45	2.46	0.91	10.60	0.80	0.20

基本目標2におきましては、「男女共同参画社会の推進」、「子育て支援の充実（再掲）」、「保育サービスの充実」を評価項目としておりますが、どの項目につきましても、今年度目標値を上回る結果となりました。

令和3年度は、前年度に私立保育園1園と認定こども園2園の施設整備を行ったことから、利用定員を120名増加させてのスタートとなり、待機児童が大幅に減少しました。また、コロナ禍において、できるだけ保護者が就労を継続できるよう、感染予防に取り組みながら保育所や放課後児童クラブを実施してきました。感染拡大防止の観点から保育所等について保護者に対し利用自粛要請し協力いただいた場合や、濃厚接触者・感染者となって欠席した場合は、利用料等の減免や日割りを行いました。このような様々な取り組みが高評価につながった可能性があることが考察されます。

一方で、子育てしやすい就労環境づくりについては、主管課が新型コロナウイルスの影響を受けた事業者への経済対策と新型コロナウイルス感染拡大の影響による経済対策として、消費喚起・観光振興を最優先で行わなければならない状況で十分に取り組むことができませんでした。

「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、全体平均で「満足チーム」が8割となっております。

### 基本目標3 親子の健康の確保及び増進

関連課：健康増進課、社会福祉課、学校教育課、子ども福祉課、農政課、教育総務課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
17 母子保健サービスの充実	C	6.42	26.97	33.39	28.18	28.46	5.21	4.93	6.42	26.97	43.34	8.35	1.77	0.64	12.52	0.88	0.12
15 子育て支援の充実（再掲）	C	6.42	26.97	33.39	31.10	31.41	2.29	1.98	6.42	26.97	42.70	9.15	2.25	0.96	11.56	0.86	0.14
平均値		6.42	26.97	33.39	29.64	29.94	3.75	3.46	6.42	26.97	43.02	8.75	2.01	0.80	12.04	0.87	0.13

基本目標3におきましては、「母子保健の充実」、「子育て支援の充実」を評価項目としていますが、両項目とも今年度目標値を上回る結果となりました。

新型コロナウイルス感染拡大はあるものの、助産師や保健師による新生児や妊産婦訪問につきましては感染対策を行い、実施しました。また、心の健康相談については、あらゆる機会を通じて周知を図ったことから、本人だけでなく、その家族や支援者からの相談も寄せられました。新たな取り組みとしては、北中学校の生徒に対し、助産師保健師による妊娠出産、親になることについての講話を行い、令和4年度では市内3つの中学校を対象を拡大する計画です。

食育部門につきましては、市内学校や保育所において市制施行50周年とのタイアップで食育月間を設け、郷土食・地場産品を提供したほか、おたより等で家庭にも発信しました。

「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、「母子保健の充実」につきましては、各評価項目の中でも最高値である87%となっており、非常に満足度が高いことがうかがえます。

### 基本目標4 健やかな成長を育む教育環境の整備

関連課：生涯学習課、スポーツ振興課、市民図書館、さわやか市政推進課、学校教育課、子ども福祉課、社会福祉課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
22 家庭教育の充実	D	4.82	18.46	23.28	19.76	19.95	3.52	3.33	4.82	18.46	51.20	10.27	1.93	0.80	12.52	0.85	0.15
23 学校教育の充実	C	7.54	21.67	29.21	24.19	25.15	5.02	4.06	7.54	21.67	46.07	9.15	1.77	1.28	12.52	0.86	0.14
平均値		6.18	20.07	26.25	21.98	22.55	4.27	3.70	6.18	20.07	48.64	9.71	1.85	1.04	12.52	0.86	0.14

基本目標4におきましては、「家庭教育の充実」、「学校教育の充実」を評価項目としています。両項目とも今年度目標値を上回る結果となっております。

新型コロナウイルス感染拡大の影響はあったものの、規模を縮小しながら放課後子ども教室を実施しました。また、令和3年度に整備していたタブレットを利用した学習を開始し、日々の授業や家庭学習でも活用を進めたほか、児童館（センター）においても使用できるよう、Wi-fi環境の整備も行いました。

「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、いずれの項目も「満足チーム」が85%を超えており、昨年度と比較し、評価が上がりました。

### 基本目標5 子どもの安全を確保する環境の整備

関連課：都市計画課、土木課、建築住宅課、子ども福祉課、生活環境課、学校教育課、生涯学習課、防災課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
38 公園・緑地の整備	B	6.10	20.87	26.97	25.94	26.19	1.03	0.78	6.10	20.87	44.14	16.05	4.98	1.44	6.42	0.76	0.24
18 子どもの安全確保の充実	C	8.03	27.93	35.96	31.79	32.10	4.17	3.86	8.03	27.93	41.25	11.24	1.77	1.12	8.67	0.85	0.16
32 防災対策の充実	A	6.10	19.90	26.00	25.08	25.33	0.92	0.67	6.10	19.90	42.86	19.74	3.21	0.96	7.22	0.74	0.26
30 防災対策の充実	C	8.99	25.68	34.67	34.02	34.36	0.65	0.31	8.99	25.68	43.66	12.36	2.89	0.48	5.94	0.83	0.17
平均値		7.31	23.60	30.90	29.21	29.50	1.69	1.41	7.31	23.60	42.98	14.85	3.21	1.00	7.06	0.80	0.21

基本目標5におきましては、「公園緑地の整備」、「子どもの安全確保の充実」、「防災対策の充実」、「防災対策の充実」を評価項目としており、すべての項目において今年度目標値を上回っております。

都市公園においては、町内会から聞き取ったニーズを基に公園施設長寿命化計画に沿って遊具の管理を行ったほか、市道においては狭隘道路の整備や歩道補修工事及びバトロールを計画に沿って地道に行いました。また、通学路の安全についても、積極的に整備し改善すべき箇所が改善されました。

「満足チーム」と「不満チーム」の割合につきましては、「子どもの安全確保の充実」と「防災対策の充実」では8割を上回っているものの、「公園・緑地の整備」と「防災対策の充実」では8割に届きませんでした。

### 基本目標6 誰もが安心して子育てできる体制の整備

関連課：子ども福祉課、社会福祉課、健康増進課、学校教育課

評価項目	散布領域	回答割合		満足値 ③ (①+②)	策定時 現在値④	今年度 目標値 ⑤	策定時現在値と の比較⑥ (③-④)	今年度目標値 との比較⑦ (③-⑤)	回答割合の傾向								
		非常に 満足①	満足②						非常に 満足	満足	やや 満足	やや 不満	不満	非常に 不満	無回答	満足 チーム	不満 チーム
21 市民生活への支援	A	4.01	21.83	25.84	19.07	19.26	6.77	6.58	4.01	21.83	46.07	13.64	2.41	1.12	10.91	0.81	0.19
12 障害者福祉の充実	C	3.85	25.52	29.37	24.74	24.98	4.63	4.39	3.85	25.52	45.75	11.72	2.09	1.61	9.47	0.83	0.17
平均値		3.93	23.68	27.61	21.91	22.12	5.70	5.49	3.93	23.68	45.91	12.68	2.25	1.37	10.19	0.82	0.18

基本目標6におきましては、「市民生活への支援」、「障害者福祉の充実」を評価項目としており、その両方とも今年度目標値を上回る結果となりました。

新型コロナウイルス感染拡大の影響で、要保護児童対策地域協議会実務者会が、4回のうち2回対面ではなく書面開催となりました。また、平時より増加した生活困窮相談に対応したり、子育て世帯支援特別給付金の給付などを行ったりとコロナ禍のニーズに合わせた支援を行いました。

「満足チーム」と「不満チーム」につきましては、「市民生活への支援」、「障害者福祉の充実」ともに8割を超え、高い評価を得ています。